

## POSTANOWIENIE

Dnia 14 lutego 2008 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

*SSN Krzysztof Pietrzykowski*

w sprawie ze skargi powoda

o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego postanowienia Sądu Apelacyjnego z dnia 6 maja 2005 r., sygn. akt I ACa (...),

w sprawie z powództwa Z. P.

przeciwko Skarbowi Państwa - Wojewodzie X.

o zapłatę,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 14 lutego 2008 r.,

- 1. odrzuca skargę;**
- 2. zasądza od powoda na rzecz pozwanego kwotę 270 (dwieście siedemdziesiąt) złotych tytułem kosztów postępowania przed Sądem Najwyższym.**

### Uzasadnienie

Powód Z. P. wniósł o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego postanowienia Sądu Apelacyjnego z dnia 6 maja 2005 r. odrzucającego skargę o wznowienie postępowania.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

W niniejszej sprawie skarga o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia jest niedopuszczalna. Przede wszystkim należy podkreślić, że nie uprawdopodobniono poniesienia szkody, jak to przekonywająco wyjaśniła Prokuratura Generalna Skarbu Państwa w odpowiedzi na skargę. Orzeczenie wydane w postępowaniu o wznowienie postępowania samo nie prowadzi do powstania szkody,

źródłem szkody może być jedynie orzeczenie merytoryczne zapadłe w postępowaniu, o którego wznowienie powód się ubiega. Jako podstawę obliczenia kosztów postępowania przed Sądem Najwyższym przyjęto, że sprawa dotyczy przede wszystkim ochrony dóbr osobistych, w związku z czym nie wzięto pod uwagę wartości przedmiotu sporu.

Niniejsza skarga podlega zatem odrzuceniu na podstawie art. 424<sup>8</sup> § 1 k.p.c.