

## POSTANOWIENIE

Dnia 22 lutego 2008 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

*SSN Antoni Górski*

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 22 lutego 2008 r. skargi Komornika Sądowego Rewiru II przy Sądzie Rejonowym w Ł. o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego postanowienia Sądu Rejonowego w Ł. z dnia 19 lipca 2006 r., sygn. akt I Co (...), uzupełnionego postanowieniem Sądu Rejonowego w Ł. z dnia 23 sierpnia 2006 r., wydanym w sprawie egzekucyjnej z wniosku Komornika Sądowego Rewiru II przy Sądzie Rejonowym w Ł. przeciwko dłużnikowi J. O. o egzekucję świadczeń pieniężnych,

**odrzuca skargę.**

### Uzasadnienie

Wniesiona przez komornika skarga dotyczy postanowienia Sądu Rejonowego z dnia 19 lipca 2006 r., którym uchylone zostały czynności dokonane przez niego w sprawie II Km (...), w tym wydane orzeczenie o kosztach postępowania egzekucyjnego.

W orzecznictwie uznać należy za utrwalone stanowisko, iż od postanowienia o kosztach postępowania egzekucyjnego nie przysługuje skarga o stwierdzenie niezgodności orzeczenia z prawem (por. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 26 kwietnia 2007 r., III CNP 67/06, LEX nr 298911, Biuletyn SN 2007 r. nr 9, poz. 8 i przytoczone w tym postanowieniu dalsze orzecznictwo. Już więc z tego względu skarga podlegała odrzuceniu, jako niedopuszczalna (art. 424<sup>1</sup> § 1 w zw. z art. 424<sup>8</sup> § 1 k.p.c.). Niezależnie od tego, skarga o stwierdzenie niezgodności prawomocnego orzeczenia z

prawem przysługuje co do zasady od orzeczeń sądu drugiej instancji, tymczasem skarga w sprawie niniejszej kwestionuje orzeczenie sądu rejonowego. Jest to wprawdzie możliwe tylko, ale tylko w wyjątkowych wypadkach, o których mowa w art. 424<sup>1</sup> § 2 k.p.c. Zgodnie z tym przepisem dopuszczalność zaskarżenia orzeczenia sądu pierwszej instancji zachodzi, gdy niezgodność orzeczenia z prawem wynika z naruszenia podstawowych zasad porządku prawnego lub konstytucyjnych wolności albo praw człowieka i obywatela. Skarżący nie wykazał, aby sąd rejonowy dopuścił się tak drastycznych uchybień przy wydawaniu orzeczenia kasującego wcześniejsze postanowienie komornika o kosztach.

Dlatego orzeczono jak w sentencji.