

POSTANOWIENIE

Dnia 29 lutego 2008 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Dariusz Zawistowski

w sprawie z powództwa PKP (...) S.A. w W.

przeciwko Kopalni Wapienia „M.(...)” S.A. w M., Przedsiębiorstwu Handlowo-Usługowemu „K.(...)” sp. j. w P., J. K., A. S. i J. Z.

o zapłatę,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 29 lutego 2008 r.,

na skutek skargi kasacyjnej strony pozwanej Przedsiębiorstwa Handlowo-Usługowego „K.(...)” sp. j. w P., J. K., A. S. i J. Z.

od wyroku Sądu Apelacyjnego z dnia 27 marca 2007 r., sygn. akt I ACa (...),

odrzuca skargę kasacyjną i zasądza od pozwanych Przedsiębiorstwa Handlowo - Usługowego „K.(...)” sp. j. w P., J. K., A. S. i J. Z. na rzecz strony powodowej kwotę 1800 zł (tysiąc osiemset) tytułem zwrotu kosztów postępowania kasacyjnego.

Uzasadnienie

Zgodnie z brzmieniem art. 398⁴ § 1 pkt 3 k.p.c. skarga kasacyjna powinna zawierać wniosek o jej przyjęcie do rozpoznania oraz jego uzasadnienie. Uzasadnienie wniosku o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania nie może ograniczać się do samego wskazania ustawowej podstawy przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania, wymienionej w art. 398⁹ § 1 k.p.c., gdyż powinno ono służyć ocenie, czy wymieniona w ustawie podstawa do przyjęcia przez Sąd Najwyższy skargi kasacyjnej do rozpoznania istnieje. Uzasadnienie wniosku o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania zawarte w skardze kasacyjnej wniesionej przez pozwanych ogranicza się zaś do stwierdzenia, że skarga jest oczywiście uzasadniona, w sprawie zachodzi potrzeba wykładni przepisów budzących poważne wątpliwości oraz występują istotne zagadnienia prawne wskazane

jedynie przez skarżącego. Nie określił on natomiast nawet o jakie przepisy chodzi i nie podał na czym miałyby polegać wątpliwości wymagające dokonania ich wykładni przez Sąd Najwyższy. Nie zostały też powołane argumenty dla wykazania, że przedstawione przez skarżącego kwestie prawne mają charakter istotnych zagadnień prawnych. Brak tego rodzaju wyводу prawnego oznacza, że nie został spełniony wymóg zawarcia w skardze kasacyjnej uzasadnienia wniosku o jej przyjęcie do rozpoznania. Brak w skardze kasacyjnej któregokolwiek z jej konstrukcyjnych elementów wymienionych w art. 398⁴ § 1 k.p.c. oznacza, że skarga posiada nieusuwalne braki powodujące konieczność jej odrzucenia (art. 398⁶ § 2 k.p.c.). Z tego względu skargę kasacyjną pozwanych należało odrzucić na podstawie art. 398⁶ 3 k.p.c.