

## POSTANOWIENIE

Dnia 18 marca 2008 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

*SSN Mirosława Wysocka (przewodniczący)*

*SSN Iwona Koper*

*SSA Michał Kłós (sprawozdawca)*

w sprawie z powództwa Syndyka masy upadłości Korporacji Finansowo (...) "J(...)" Spółki z o.o. z siedzibą w N.

przeciwko "M(...)" Spółce z o.o. z siedzibą w R.

z udziałem interwenienta ubocznego po stronie pozwanej "K(...)" Spółki z o.o. z siedzibą w G.

o wydanie,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 18 marca 2008 r.,

zażalenia strony pozwanej

na postanowienie Sądu Apelacyjnego z dnia 19 grudnia 2007 r., sygn. akt I ACa (...),

**oddala zażalenie.**

### Uzasadnienie

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Apelacyjny odrzucił skargę kasacyjną pozwanej od wyroku tego Sądu z dnia 15 czerwca 2007 r. Powyższe postanowienie zapadło w oparciu o ustalenie, że skarga nie zawiera uzasadnienia wniosku o przyjęcie jej do rozpoznania. Uzasadnienie to winno zawierać profesjonalny wywód prawny nawiązujący do przesłanek wskazanych w art. 398<sup>9</sup> § 1 k.p.c. ze wskazaniem, które z nich w sprawie występują i uzasadnieniem stanowiska skarżącego w tym przedmiocie. Skarga nie zawiera elementu wymaganego treścią art. 398<sup>4</sup> § 1 pkt 3 k.p.c. co rodzi konieczność jej odrzucenia stosownie do art. 398<sup>6</sup> § 2 k.p.c.

Powyższe postanowienie zaskarżyła strona pozwana, zarzucając naruszenie prawa procesowego, mające istotny wpływ na rozstrzygnięcie sprawy w postaci art. 398<sup>4</sup> § 1 pkt 3 k.p.c. W uzasadnieniu żaląca podniosła, że skarga zawiera zarówno wniosek o przyjęcie jej do rozpoznania, jak i uzasadnienie tego wniosku.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie treścią art. 398<sup>4</sup> § 1 pkt 3 k.p.c., skarga kasacyjna winna zawierać wniosek o przyjęcie jej do rozpoznania i jego uzasadnienie. Jest to obligatoryjny i zarazem odrębny element konstrukcyjny skargi, jako środka, w którym dominujące znaczenie ma pierwiastek publiczny. Unormowanie to pozostaje w związku z instytucją przesądu, uregulowaną w art. 398<sup>9</sup> k.p.c. W ramach uzasadnienia wniosku o przyjęcie skargi do rozpoznania obowiązkiem skarżącego jest wskazanie argumentów przemawiających za tym, by skarga została rozpoznana. Jak wskazuje się w orzecznictwie Sądu Najwyższego na gruncie obowiązującego przed datą wejścia w życie ustawy z dnia 22 grudnia 2004 r. o zmianie ustawy - kodeks postępowania cywilnego oraz ustawy - prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2005 r. Nr 13, poz. 98) art. 393<sup>3</sup> § 1 pkt 3 k.p.c., przedstawienie okoliczności uzasadniających rozpoznanie skargi kasacyjnej nie może ograniczyć się do ich ogólnikowego powołania, czy wręcz przytoczenia. Odwołanie się przez skarżącego do podstaw kasacyjnych, bez przedstawienia okoliczności wskazanych w art. 393 k.p.c. nie stanowi spełnienia powyższego obowiązku (tak m. in. postanowienie z dnia 12 grudnia 2000 r. V CKN 1780/00, OSNC 2001, nr 3, poz. 52). Skarga pozwanej zawiera uzasadnienie wniosku o przyjęcie do rozpoznania sprowadzające się do jednego zdania. Wywód prawny zawierający polemikę ze stanowiskiem Sądu drugiej instancji skarżący zawarł w uzasadnieniu podstaw kasacyjnych. Jak wynika z wyżej przytoczonych okoliczności, nie oznacza to jednak spełnienia wymogu formalnego skargi.

Prawidłowo zatem Sąd Apelacyjny uznał, że przedmiotowa skarga podlegała odrzuceniu.

Z powyższych przyczyn orzeczono jak w sentencji (art. 398<sup>14</sup> w zw. z art. 394<sup>1</sup> § 3 k.p.c.).