

POSTANOWIENIE

Dnia 21 maja 2008 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Krzysztof Pietrzykowski

w sprawie z wniosku M. C.

przy uczestnictwie T. M., M. M., M. M., S. M., S. M., D. M., M. M., L. M., M. M. oraz Skarbu Państwa - Ministra Skarbu Państwa

o stwierdzenie nabycia spadku,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 21 maja 2008 r.,

na skutek skargi kasacyjnej wnioskodawczynie od postanowienia Sądu Okręgowego w P. z dnia 24 sierpnia 2007 r., sygn. akt II Ca (...),

1. **odrzuca skargę kasacyjną;**
2. **zasądza od wnioskodawczynie na rzecz uczestnika postępowania L. M. kwotę 120 (sto dwadzieścia) złotych tytułem kosztów postępowania kasacyjnego;**
3. **zasądza od wnioskodawczynie na rzecz uczestnika postępowania Skarbu Państwa - Ministra Skarbu Państwa kwotę 120 (sto dwadzieścia) złotych tytułem kosztów postępowania kasacyjnego.**

Uzasadnienie

Istnieje przynajmniej kilka powodów uzasadniających odrzucenie skargi, które trafnie zostały wskazane w odpowiedzi na skargę przygotowaną przez Prokuratorię Generalną Skarbu Państwa. Przede wszystkim jednak należy wskazać na niedopuszczalność skargi, w której kwestionuje się ustalenie stanu faktycznego lub ocenę dowodów dokonaną przez sąd (art. 398³ § 3 k.p.c.), a w badanej skardze jako jedyną jej podstawę podano naruszenie art. 233 k.p.c. Poza tym skarga nie spełnia

wymagań konstrukcyjnych określonych w art. 398⁴ § 1 k.p.c. (brak uzasadnienia wniosku o przyjęcie jej do rozpoznania, niewłaściwe oznaczenie skarżonego orzeczenia przez brak oznaczenia uczestników postępowania).