

## POSTANOWIENIE

Dnia 11 czerwca 2008 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

*SSN Marian Kocon (przewodniczący, sprawozdawca)*

*SSN Teresa Bielska-Sobkowicz*

*SSN Jan Górowski*

w sprawie z powództwa P. W.

przeciwko T. M., K. Z. i O. Z.

o zapłatę,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 11 czerwca 2008 r.,  
zażalenia pozwanej K. Z.

na postanowienie Sądu Apelacyjnego z dnia 29 lutego 2008 r., sygn. akt I ACa (...),

**uchyla zaskarżone postanowienie.**

### Uzasadnienie

Sąd Apelacyjny postanowieniem z dnia 29 lutego 2008 r. odrzucił apelację pozwanej K. Z., a to z tej przyczyny, że wezwana do jej opłacenia nie uczyniła tego w zakreślonym terminie.

W zażaleniu na to postanowienie pozwana K. Z. wniosła o jego uchylenie.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

W zażaleniu pozwana zarzuciła, że w apelacji wskazała adres do doręczeń wszelkiej korespondencji, mianowicie: W., ul. M., skr. poczt. (...). Rację zatem ma żaląca, że doręczenie wezwania do opłacenia apelacji powinno nastąpić pod tym wskazanym adresem. Doręczenie tego wezwania pod stary adres: G., ul. P. było wadliwe i pozbawione skutków prawnych. Oznacza to, że zaskarżone postanowienie nie mogło się ostać.

Z tych przyczyn orzeczono, jak w postanowieniu.