

## POSTANOWIENIE

Dnia 11 czerwca 2008 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

*SSN Mirosława Wysocka*

w sprawie z powództwa M. C.

przeciwko I. C.

o uzgodnienie treści księgi wieczystej z rzeczywistym stanem prawnym,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 11 czerwca 2008 r.,

na skutek skargi kasacyjnej powoda

od wyroku Sądu Okręgowego w O. z dnia 28 grudnia 2007 r., sygn. akt IX Ca (...),

**odrzuca skargę.**

### Uzasadnienie

W skardze kasacyjnej od wyroku Sądu Okręgowego w O. z dnia 28 grudnia 2007 r. powód wniósł o przyjęcie skargi do rozpoznania „albowiem w sprawie występuje istotne zagadnienie prawne polegające na ustaleniu czy w przypadku, gdy oświadczenie woli dotyczące nabycia przez współmałżonka nieruchomości z majątku odrębnego jest obarczone błędem to nabycie następuje do majątku wspólnego współmałżonków, co jest możliwe w przypadku, gdy nabycie nastąpiło jedynie przez jednego z małżonków”. Przytoczone sformułowanie wyczerpuje całość uzasadnienia wniosku.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Zgodnie z art. 398<sup>4</sup> § 1 pkt 3 k.p.c., wnoszący skargę jest zobowiązany uzasadnić zawarty w niej wniosek o przyjęcie do rozpoznania. Uzasadnienie wniosku wymaga sprecyzowania, na którą z przesłanek wymienionych w art. 398<sup>9</sup> § 1 k.p.c. skarżący się powołuje oraz przedstawienia w formie wyodrębnionego wywodu argumentacji prawnej, właściwej dla danej przesłanki, przekonującej, że występuje ona w sprawie.

Jeżeli skarżący powołuje się na występujące w sprawie zagadnienie prawne (art. 398<sup>9</sup> § 1 pkt 1 k.p.c.), obowiązany jest precyzyjnie wyjaśnić na czym to zagadnienie polega, dlaczego jest „istotne”, wskazać przepisy, na tle których zagadnienie to powstało i stanowisko to uzasadnić (por. m.in. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 10 maja 2001 r., II CZ 35/01, OSNC 2002, nr 1, poz. 11).

Konfrontacja treści przytoczonego (w całości) uzasadnienia wniosku ze wskazanymi wymaganiami, prowadzi do wniosku, że nie zostały one spełnione i że w skardze nie zostało odpowiednio sprecyzowane, a tym bardziej uzasadnione, istotne zagadnienie prawne, które mogłoby stanowić wartościową podstawę do oceny skargi pod kątem przyjęcia jej do rozpoznania.

Brak w skardze kasacyjnej odpowiadającego ustawowym wymaganiom uzasadnienia wniosku o jej przyjęcie do rozpoznania, jest brakiem nieusuwalnym, powodującym odrzucenie skargi (por. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 14 lipca 2005 r., III CZ 61/05, OSNC 2006, nr 4, poz. 75). Z tych względów Sąd Najwyższy orzekł jak w sentencji, na podstawie art. 398<sup>6</sup> § 3 k.p.c.