

Sygn. akt IV CZ 78/09

## POSTANOWIENIE

Dnia 19 listopada 2009 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Mirosława Wysocka (przewodniczący)

SSN Mirosław Bączyk

SSN Krzysztof Pietrzykowski (sprawozdawca)

w sprawie z powództwa T. K. i P. K.  
przeciwko M.K., A. L. i K. M. L.  
o ustalenie nieważności umowy,  
po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej  
w dniu 19 listopada 2009 r.,  
zażalenia powodów  
na postanowienie Sądu Apelacyjnego w [...] z dnia 15 czerwca 2009 r.,

**uchyla zaskarżone postanowienie.**

Uzasadnienie

Postanowieniem z dnia 15 czerwca 2009 r. Sąd Apelacyjny odrzucił skargę kasacyjną powodów od wyroku tego Sądu z dnia 24 lutego 2009 r. w sprawie o ustalenie nieważności umowy. Sąd Apelacyjny podkreślił, że postanowieniem z dnia 25 maja 2009 r. oddalił wniosek powodów o zwolnienie od opłaty od skargi kasacyjnej, uznając, iż powinni oni liczyć się z kosztami jej opłacenia. W dniu 29 maja 2009 r. pełnomocnik powodów otrzymał to postanowienie wraz z wezwaniem do uiszczenia należnej opłaty od skargi kasacyjnej. Skoro termin do wykonania tego wezwania upłynął bezskutecznie z dniem 5 czerwca 2009 r., Sąd Apelacyjny na podstawie art. 398<sup>6</sup> § 2 k.p.c. odrzucił skargę kasacyjną.

W zażaleniu pełnomocnik powodów zaskarżył postanowienie Sądu Apelacyjnego na podstawie art. 394<sup>1</sup> § 1 w związku z art. 397 § 1<sup>1</sup> w związku z art. 380 k.p.c., zarzucając naruszenie art. 102 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (Dz. U. Nr 167, poz. 1398 ze zm.; dalej u.k.s.c.), art. 45 Konstytucji RP i art. 6 Konwencji o ochronie praw człowieka i podstawowych wolności sporządzonej w Rzymie dnia 4 listopada 1950 r. (Dz. U. z 1993 r. Nr 61, poz. 284 ze zm.).

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 380 k.p.c., sąd drugiej instancji, na wniosek strony, rozpoznaje również te postanowienia sądu pierwszej instancji, które nie podlegają zaskarżeniu w drodze zażalenia, a miały wpływ na rozstrzygnięcie sprawy. Przepis ten znajduje zastosowanie także w postępowaniu przed Sądem Najwyższym, który może rozpoznać postanowienie sądu apelacyjnego oddalające wniosek o zwolnienie strony od opłaty od skargi kasacyjnej. Sąd Apelacyjny w uzasadnieniu postanowienia z dnia 25 maja 2009 r. ograniczył się do stwierdzenia, że powodowie, wnosząc skargę kasacyjną, powinni liczyć się z kosztami jej opłacenia. Sąd Apelacyjny w ogóle jednak nie odniósł się do określonych w art. 102 ust. 1 i 2 u.k.s.c. przesłanek zwolnienia strony postępowania od kosztów sądowych. Wniosek o zwolnienie od opłaty nie został zatem prawidłowo rozpoznany, a tym samym nie stanowił właściwej podstawy odrzucenia nieopłaconej skargi kasacyjnej.

Z przedstawionych powodów orzeczono jak w sentencji (art. 398<sup>15</sup> § 1 w związku z art. 394<sup>1</sup> § 3 k.p.c.).