

Sygn. akt I CNP 70/09

POSTANOWIENIE

Dnia 19 listopada 2009 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Kazimierz Zawada

w sprawie ze skargi J. J.
o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego postanowienia
Sądu Okręgowego w W.
z dnia 3 marca 2009 r., w sprawie z powództwa J. J.
przeciwko Skarbowi Państwa - Prezesowi Sądu Okręgowego w W.
o zapłatę,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej
w dniu 19 listopada 2009 r.,

odrzuca skargę.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 424¹ § 1 k.p.c., Sąd Najwyższy może stwierdzić niezgodność z prawem prawomocnego orzeczenia sądu drugiej instancji, gdy przez wydanie tego orzeczenia została wyrządzona stronie szkoda, a zmiana lub uchylenie tego orzeczenia w drodze przysługujących stronie środków prawnych nie było i nie jest możliwe.

Koniecznym elementem skargi jest uprawdopodobnienie wyrządzenia szkody, spowodowanej przez wydanie orzeczenia, którego skarga dotyczy (art. 424⁵ § 1 pkt 4 k.p.c.). Spełnienie tego wymagania zakłada złożenie przez skarżącego oświadczenia wskazującego na rodzaj i rozmiar wyrządzonej mu szkody oraz okoliczności mogące świadczyć o jej doznaniu (por. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 11 sierpnia 2005 r., III CNP 4/05, OSNC 2006, nr 1, poz. 16).

Skarga, która nie czyni zadość temu wymaganiu, podlega odrzuceniu (art. 424⁸ § 1 k.p.c.).

Należy zaś podzielić pogląd wyrażony w odpowiedzi na skargę J. J., że w skardze tej nie uprawdopodobniono w sposób wymagany przez art. 424⁵ § 1 pkt 4 k.p.c., iż skarżący poniósł szkodę wskutek wydania zaskarżonego postanowienia.

Mając powyższe na względzie Sąd Najwyższy orzekł jak w sentencji (art. 424⁸ § 1 k.p.c.).