

POSTANOWIENIE

Dnia 24 listopada 2009 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Lech Walentynowicz (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Jan Górowski

SSN Krzysztof Strzelczyk

w sprawie z powództwa Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółki
z o.o. w R.

przeciwko Kompanii Węglowej S.A. w K.

o naprawienie szkody,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej

w dniu 24 listopada 2009 r.,

zażalenia strony pozwanej na wyrok Sądu Apelacyjnego w [...]

z dnia 8 lipca 2009 r.,

uchyla zaskarżony wyrok w punkcie trzecim, w części oddalającej wniosek pozwanej o zasądzenie kosztów postępowania apelacyjnego i przekazuje w tej części wniosek Sądowi Apelacyjnemu do ponownego rozpoznania i orzeczenia o kosztach postępowania zażaleniowego.

Uzasadnienie

Wyrokiem z dnia 8 stycznia 2009 r. Sąd Okręgowy w G. zasądził od pozwanej Kompanii Węglowej S.A. w K. na rzecz powodowego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji – spółki z o.o. w R. kwotę 476 638,11 zł z ustawowymi odsetkami od dnia 16 marca 2006 r., oddalił powództwo w pozostałym zakresie i orzekł o kosztach sądowych.

Sąd Apelacyjny, w następstwie apelacji strony pozwanej, zmienił zaskarżony wyrok w ten sposób, że odsetki od kwoty 476 638,11 zł zasądził od dnia 1 kwietnia 2008 r., oddalając roszczenie odsetkowe za okres od 16 marca 2006 r. do 31 marca 2008 r., oddalił apelację w części pozostałej oraz zasądził od powoda na rzecz pozwanej (w punkcie trzecim wyroku z dnia 8 lipca 2009 r.) kwotę 2 929 zł tytułem części kosztów postępowania apelacyjnego, oddalając wniosek o zasądzenie tych kosztów w pozostałym zakresie.

Sąd II instancji orzekł o kosztach postępowania apelacyjnego na podstawie art. 100 k.p.c., stosunkowo je rozdzielając. Skąd wskazał, że koszty apelacyjne wynoszą 10 459 zł, a powódka wygrała sprawę w 28 % i w tym rozmiarze uprawniona jest do odzyskania tych kosztów od strony przeciwnej.

Rozpoznając zażalenie strony pozwanej na orzeczenie o kosztach procesu, w części oddalającej wniosek o ich zasądzenie, Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

O kosztach postępowania apelacyjnego należało orzec stosownie do wyniku tego postępowania (art. 98 § 1 k.p.c. oraz art. 108 § 1 k.p.c.). Postępowanie apelacyjne obejmowało wyłącznie – w granicach zaskarżenia – należność odsetkową za okres od 16 marca 2006 r. do 8 stycznia 2009 r. Sąd Apelacyjny uwzględnił apelację strony pozwanej w przeważającej części, oddalając powództwo o odsetki za okres od 16 marca 2006 r. do 31 marca 2008 r. Sąd ten zasadnie powołał się na art. 100 k.p.c. jako na podstawę stosunkowego rozdzielania kosztów, trafnie też określił rozmiar kosztów postępowania apelacyjnego (10 459 zł), które poniosła wyłącznie strona pozwana. Trafnie jednak zarzucono w zażaleniu, że prawidłowe założenia nie doprowadziły do adekwatnego efektu

i w konsekwencji nie zasądzone na rzecz pozwanej zwrotu poniesionych przez nią kosztów w znacznie wyższej wysokości, odpowiedniej do wyniku postępowania apelacyjnego (art. 98 § 1 k.p.c. oraz art. 108 § 1 k.p.c.).

Należało w konsekwencji uchylić orzeczenie o kosztach procesu w części zaskarżonej i przekazać wniosek pozwanej o ich zasądzenie w części oddalającej do rozpoznania Sądowi Apelacyjnemu (art. 398¹⁵ § 1 k.p.c. w związku z art. 394¹ § 1 pkt 2 i § 3 k.p.c. oraz art. 108 § 2 k.p.c.).