

Sygn. akt IV CZ 92/09

POSTANOWIENIE

Dnia 17 grudnia 2009 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Marek Sychowicz (przewodniczący)
SSN Dariusz Zawistowski (sprawozdawca)
SSA Barbara Trębska

w sprawie ze skargi dłużnika A.B.

na czynności Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym

w G. w sprawie egzekucyjnej sygn. akt [...],

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej

w dniu 17 grudnia 2009 r.,

zażalenia dłużnika

na postanowienie Sądu Okręgowego w G.

z dnia 21 kwietnia 2008 r., sygn. akt [...],

odrzuca zażalenie.

Uzasadnienie

Postanowieniem z dnia 21 kwietnia 2008 r. Sąd Okręgowy w G. odrzucił zażalenie dłużnika na postanowienie odrzucające skargę kasacyjną dłużnika od postanowienia oddalającego wniosek dłużnika o wyłączenie sędziów.

Na powyższe postanowienie dłużnik wniósł zażalenie, wnosząc o jego uchylenie.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 394¹ § 1 i 2 k.p.c. zażalenie do Sądu Najwyższego przysługuje na postanowienie sądu drugiej instancji: 1. odrzucające skargę kasacyjną oraz skargę o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia, 2. co do kosztów procesu, które nie były przedmiotem rozstrzygnięcia sądu pierwszej instancji. W sprawach, w których przysługuje skarga kasacyjna, zażalenie przysługuje także na postanowienie sądu drugiej instancji kończące postępowanie w sprawie, z wyjątkiem postanowień, o których mowa w art. 398¹ k.p.c., a także postanowień wydanych w wyniku rozpoznania zażalenia na postanowienie sądu pierwszej instancji.

Zaskarżone postanowienie nie należy do kategorii postanowień, o których mowa w art. 394¹ § 1 k.p.c. Zostało ono wydane w sprawie ze skargi na czynności komornika, w której nie przysługuje skarga kasacyjna. Z tego względu zażalenie było niedopuszczalne i podlegało odrzuceniu na podstawie art. 370, 397 § 2 i 398²¹ k.p.c.