

Sygn. akt II CZ 2/09

## POSTANOWIENIE

Dnia 27 lutego 2009 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Marian Kocon (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Mirosław Bączyk

SSN Jan Górowski

w sprawie z powództwa J. K.

przeciwko Gminie M.

o zapłatę,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej

w dniu 27 lutego 2009 r.,

zażalenia powoda

na postanowienie Sądu Apelacyjnego z dnia 22 października 2008r., sygn. akt [...]

**oddala zażalenie.**

zasadnienie

Postanowieniem z dnia 22 października 2008 r. Sąd Apelacyjny odrzucił skargę kasacyjną powoda J.K., w sprawie przeciwko Gminie M., o zapłatę. Sąd

wskazał, iż skarga kasacyjna nie została opłacona, oraz została wniesiona przez pełnomocnika, który nie miał umocowania do wniesienia skargi.

W zażaleniu z dnia 5 listopada 2008 r. powód wniósł o uchylenie zaskarżonego postanowienia.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zażalenie nie zasługuje na uwzględnienie.

Skarga kasacyjna żalącego została wniesiona po dniu 5 czerwca 2008 r. Tak więc w sprawie znajduje zastosowanie pogląd prawny przedstawiony w uchwale składu siedmiu sędziów Sądu Najwyższego z dnia 5 czerwca 2008 r., III CZP 142/07 (opubl. OSNC z 2008 r., Nr 11, poz. 122), zgodnie z którym pełnomocnictwo udzielone w postępowaniu przed sądami powszechnymi jak i zwolnienie od kosztów sądowych przyznane w tym postępowaniu nie obejmuje z samego prawa umocowania do wniesienia skargi kasacyjnej jak i zwolnienia od kosztów sądowych postępowania kasacyjnego.

Żalący nie wystąpił o ustanowienie pełnomocnika z urzędu celem sporządzenia skargi kasacyjnej jak i nie złożył wniosku o zwolnienie go od kosztów sądowych w postępowaniu kasacyjnym, a uiścił jedynie opłatę podstawową. Skarga kasacyjna podlegała zatem odrzuceniu jako niedopuszczalna (art. 398<sup>6</sup> § 2 k.p.c.).

Z powyższych względów orzeczono jak w sentencji (art. 398<sup>14</sup> w zw. z art. 394<sup>1</sup> § 3 k.p.c.).