

Sygn. akt I CZ 25/09

POSTANOWIENIE

Dnia 20 maja 2009 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Tadeusz Wiśniewski (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Gerard Bieniek

SSN Stanisław Dąbrowski

w sprawie z powództwa T.B. i M.B.

przeciwko Spółdzielni Mieszkaniowej S.

o ustalenie,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej

w dniu 20 maja 2009 r.,

zażalenia powodów na postanowienie Sądu Okręgowego w W.

z dnia 27 stycznia 2009 r., sygn. akt [...],

oddala zażalenie.

Uzasadnienie

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Okręgowy w W. w sprawie z powództwa T.B. i M.B. przeciwko Spółdzielni Mieszkaniowej S. o ustalenie treści przydziału spółdzielczego własnościowego prawa do lokalu użytkowego odrzucił skargę kasacyjną powodów ze względu na to, że wartość przedmiotu zaskarżenia wynosiła 13 200 zł, a zatem była niższa niż pięćdziesiąt tysięcy złotych.

W zażaleniu na to postanowienie skarżący wnieśli o jego uchylenie.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zażalenie nie zasługiwało na uwzględnienie.

Zgodnie z art. 398² § 1 k.p.c., skarga kasacyjna jest niedopuszczalna w sprawach o prawa majątkowe, w których wartość przedmiotu zaskarżenia jest niższa niż pięćdziesiąt tysięcy złotych, w sprawach gospodarczych – niższa niż siedemdziesiąt pięć tysięcy złotych, a w sprawach z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych – niższa niż dziesięć tysięcy złotych.

Sprawa o ustalenie prawa do lokalu spółdzielczego ma charakter majątkowy. Niezasadny jest pogląd skarżących, że wszelkie sprawy o ustalenie prawa lub stosunku prawnego mają charakter niemajątkowy. Decydujące znaczenie ma tu bowiem przedmiot prawa, którego dotyczy powództwo o ustalenie. Ponieważ własnościowe prawo do lokalu spółdzielczego ma charakter majątkowy, sprawa o ustalenie treści tego prawa także ma charakter majątkowy.

W tej sytuacji Sąd Najwyższy orzekł jak w sentencji (art. 394¹ § 3 k.p.c. w zw. z art. 398¹⁴ k.p.c.).