

Sygn. akt IV CZ 44/09

POSTANOWIENIE

Dnia 30 czerwca 2009 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Teresa Bielska-Sobkowicz

w sprawie ze skargi powodów
o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego wyroku
Sądu Rejonowego w O.
z dnia 22 listopada 2006 r., w sprawie z powództwa M.G. i R. G.
przeciwko I. R.
o zapłatę,
po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej
w dniu 30 czerwca 2009 r.,
zażalenia powodów
na postanowienie Sądu Rejonowego w O.
z dnia 20 marca 2009 r.,

odrzuca zażalenie.

Uzasadnienie

Powodowie M. G. i R. G. wnieśli sporządzoną osobiście skargę o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego wyroku Sądu Rejonowego w O. z dnia 22 listopada 2006 r. w sprawie o sygnaturze I C .../05. Postanowieniem z dnia 20 marca 2009 r. Sąd Rejonowy skargę odrzucił stwierdzając, że została ona wniesiona z naruszeniem art. 87¹ § 1 k.p.c.

Od powyższego postanowienia powodowie wnieśli osobiście sporządzone zażalenie do Sądu Rejonowego w O., które to zażalenie Sąd ten przekazał Sądowi Najwyższemu.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 87¹ § 1 k.p.c., w postępowaniu przed Sądem Najwyższym obowiązuje zastępstwo stron przez adwokatów lub radców prawnych. Zastępstwo to dotyczy także czynności procesowych związanych z postępowaniem przed Sądem Najwyższym, podejmowanych przed sądem niższej instancji. Przepisu § 1 nie stosuje się w postępowaniu o zwolnienie od kosztów sądowych oraz o ustanowienie adwokata lub radcy prawnego oraz gdy stroną, jej organem, jej przedstawicielem ustawowym lub pełnomocnikiem jest sędzia, prokurator, notariusz albo profesor lub doktor habilitowany nauk prawnych, a także gdy stroną, jej organem lub jej przedstawicielem ustawowym jest adwokat, radca prawny lub radca Prokuraturii Generalnej Skarbu Państwa (art. 87¹ § 2 k.p.c.). Przepisu § 1 nie stosuje się także wtedy, gdy zastępstwo procesowe Skarbu Państwa jest wykonywane przez Prokuratorię Generalną Skarbu Państwa (art. 87¹ § 3 k.p.c.).

Przymus adwokacko-radcowski przewidziany w postępowaniu przed Sądem Najwyższym ma charakter bezwzględny. Oznacza to, że strony mogą występować w tym postępowaniu tylko reprezentowani przez adwokata lub radcę prawnego, chyba że zachodzą wyjątki wymienione w art. 87¹ § 2 i 3 k.p.c. Żalący się nie wykazali, by przysługiwała im zdolność postulacyjna, wobec czego wniesione przez nich zażalenie – jako niedopuszczalne – podlegało odrzuceniu.

Z powyższych względów Sąd Najwyższy, na podstawie art. 373 w związku z art. 370, art. 397 § 2, art. 398²¹ i art. 394¹ § 3 k.p.c. postanowił, jak w sentencji.