

Sygn. akt II CZ 43/09

POSTANOWIENIE

Dnia 16 września 2009 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Henryk Pietrkowski (przewodniczący)

SSN Wojciech Jan Katner

SSN Marian Kocon (sprawozdawca)

w sprawie ze skargi R.F.

o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego postanowienia
Sądu Okręgowego w P.

z dnia 24 października 2006 r., sygn. akt [...]

wydanego w sprawie z wniosku S.S.

przy uczestnictwie T.S. i R.F.

o podział majątku wspólnego,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej

w dniu 16 września 2009 r.,

zażalenia skarżącej (uczestniczki postępowania) R.F.

na postanowienie Sądu Okręgowego w P.

z dnia 9 lutego 2009 r., sygn. akt [...],

oddala zażalenie.

Uzasadnienie

Postanowieniem z dnia 9 lutego 2009 r. Sąd Okręgowy w P. odrzucił skargę R.F. o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego wyroku Sądu Okręgowego z P. z 24 października 2006 r.

W zażaleniu skarżąca wniosła o uchylenie zaskarżonego postanowienia.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zażalenie nie zasługuje na uwzględnienie. Zarządzeniem z dnia 21 stycznia 2009 r. wezwano pełnomocnika żalącej m. in. do uiszczenia opłaty od skargi w terminie tygodniowym. Żaląca opłaty w tym terminie nie uiściła, wnosząc jedynie zażalenie na wcześniej wydane postanowienie oddalające jej wniosek o zwolnienie od kosztów sądowych w zakresie opłaty od skargi. Sąd Okręgowy trafnie przyjął, że to zażalenie jest niedopuszczalne w świetle art. 394¹ § 1 i § 2 k.p.c. i nie ma wpływu na bieg terminu do uiszczenia opłaty od skargi o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia.

Mając to na względzie należy przyjąć, że skarga o stwierdzenie niezgodności z prawem nie została opłacona w terminie i podlegała odrzuceniu na podstawie art. 424⁶ § 3 k.p.c.