

POSTANOWIENIE

Dnia 29 stycznia 2010 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Tadeusz Wiśniewski

w sprawie skargi K C o wznowienie postępowania w sprawie z wniosku K. C. przy uczestnictwie Miasta W., T. J., M. C., H. C., R. C. i M. T. o stwierdzenie nabycia własności nieruchomości przez zasiedzenie, zakończonego postanowieniem Sądu Najwyższego z dnia 26 listopada 2009 r., sygn. akt I CZ (...), na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 29 stycznia 2010 r.,

odrzuca skargę o wznowienie postępowania.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 399 § 1 k.p.c., w wypadkach przewidzianych w dziale VI można żądać wznowienia postępowania, które zostało zakończone prawomocnym wyrokiem. W myśl natomiast przepisu § 2 tego artykułu, na podstawie określonej w art. 401¹ postępowanie może być wznowione również w razie zakończenia go postanowieniem. Tymczasem skarżący, mimo tak oczywistego unormowania, działając przy tym przez profesjonalnego pełnomocnika, wniósł skargę o wznowienie postępowania zakończonego postanowieniem Sądu Najwyższego z 26 listopada 2009 r., I CZ (...) o oddaleniu zażalenia na postanowienie Sądu Okręgowego w Warszawie o odrzuceniu wniesionej i nieopłaconej skargi kasacyjnej, aczkolwiek nie powołał się na podstawę wznowienia przewidzianą w art. 401¹ k.p.c. Powołał się natomiast na naruszenie art. 32 Konstytucji. Jest zatem oczywiste, że skarga powyższa jako niedopuszczalna podlegała odrzuceniu (art. 410 § 1 k.p.c.).