

POSTANOWIENIE

Dnia 25 października 2010 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Krzysztof Pietrzykowski

w sprawie z wniosku Prokuratora Prokuratury Okręgowej w Ł.
przy uczestnictwie E. C. i Z. C.
o ubezwłasnowolnienie E. C.,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 25 października 2010 r.,
na skutek skargi kasacyjnej uczestnika postępowania Z. C. od postanowienia Sądu
Apelacyjnego z dnia 30 marca 2010 r., sygn. akt I ACa (...),

odrzuca skargę kasacyjną.

Uzasadnienie

W skardze kasacyjnej sformułowano wyłącznie niedopuszczalne podstawy kasacyjne, co pozwala na stwierdzenie, że w istocie skarga takich podstaw nie zawiera. Po pierwsze, wskazano na naruszenie art. 13 § 1 k.c. polegające na wadliwym ustaleniu przez Sąd Apelacyjny w okolicznościach niniejszej sprawy, że uczestniczka postępowania nie może kierować swoim postępowaniem. Tymczasem ocena dowodów w ogóle nie może być podstawą skargi kasacyjnej (art. 398³ § 3 k.p.c.). Po drugie, podniesiono w skardze naruszenie art. 233 § 1 k.p.c. oraz art. 553 § 2 w związku z art. 285 § 1 k.p.c. Również naruszenie tych przepisów miało wiązać się z zarzutem nietrafnej oceny dowodów przez Sąd Apelacyjny.

Skarga podlega zatem odrzuceniu na podstawie art. 398⁶ § 3 w związku z § 2 i art. 398³ § 3 k.p.c.