

POSTANOWIENIE

Dnia 10 listopada 2010 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Lech Walentynowicz

w sprawie ze skargi Z. J.

o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego

wyroku Sądu Rejonowego w S. z dnia 27 grudnia 2007 r., sygn. akt I C (...) [WSC (...)]

w sprawie z powództwa A. J. i K. J.

przeciwko Z. J., następcy prawnego zmarłego J. J.

o zachowek,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 10 listopada 2010 r.,

odrzuca skargę.

Uzasadnienie

Z. J., następcą prawnym zmarłego J. J. wniosła skargę o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego wyroku Sądu Rejonowego w S. z dnia 27 grudnia 2007 r. [sygn. akt I C (...)] w sprawie o zachowek. Kwestionowane orzeczenie zaskarżyła w całości, opierając skargę na podstawie naruszenia art. 363 § 1 k.p.c. oraz art. 365 § 1 k.p.c. na skutek ich niezastosowania.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 424¹ § 2 k.p.c., w sytuacji gdy strona nie skorzystała z przysługujących jej środków prawnych, dopuszczalność skargi o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia uzależniona jest od istnienia

wyjatkowego wypadku polegającego na występowaniu niezgodności z prawem o kwalifikowanym charakterze, wynikającej z naruszenia podstawowych zasad porządku prawnego lub konstytucyjnych wolności albo praw człowieka i obywatela.

W orzecznictwie Sądu Najwyższego wyjaśniono, że za wypadek wyjątkowy, o którym mowa w rozumieniu art. 424¹ § 2 k.p.c., można uznać - przykładowo - nieskorzystanie przez stronę z przysługującego jej środka zaskarżenia z powodu ciężkiej choroby, katastrofy, klęski żywiołowej (postanowienie z dnia 2 lutego 2006 r., I CNP 4/06, OSNC 2006/6/113). Skarżąca nie wykazała, że jakkolwiek wyjątkowy wypadek występuje w sprawie.

Zgodnie z art. 424⁵ k.p.c., skarżący powinien wykazać istnienie przesłanek uzasadniających zastosowanie art. 424¹ § 2 k.p.c. W niniejszej sprawie wymaganie to nie zostało spełnione, skarżąca bowiem ograniczyła się do wskazania, że od wyroku Sadu Rejonowego nie została wniesiona apelacja, ponieważ Sąd nie uwzględnił prośby o uzasadnienie wspomnianego wyroku. W niniejszej sprawie poprzednik prawny skarżącej złożył spóźniony wniosek o sporządzenie uzasadnienia wyroku, który nie został uwzględniony.

Wobec powyższego na podstawie art. 424⁸ § 2 k.p.c., Sąd Najwyższy odrzucił skargę.