

## POSTANOWIENIE

Dnia 30 listopada 2010 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

*SSN Zbigniew Kwaśniewski*

w sprawie z powództwa H. W.

przeciwko A. S.

o ustalenie,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 30 listopada 2010 r.,

na skutek skargi kasacyjnej powoda

od wyroku Sądu Okręgowego w G. z dnia 10 listopada 2009 r., sygn. akt III Ca (...),

**odrzuca skargę kasacyjną.**

### Uzasadnienie

Skarga kasacyjna powoda, zaskarżająca wyrok Sądu Okręgowego w G. z dnia 10 listopada 2009 r., nie spełnia wymagania wynikającego z art. 398<sup>4</sup> § 1 pkt 2 k.p.c., a to w następstwie braku przytoczenia podstaw kasacyjnych.

Spełnienie wymogu przytoczenia podstaw kasacyjnych określonego w art. 398<sup>4</sup> § 1 pkt 2 k.p.c. polega na wskazaniu konkretnych przepisów prawa materialnego lub procesowego, które w ocenie strony skarżącej zostały naruszone przez Sąd drugiej instancji. Wymogu tego nie spełnia powołanie się, i to jako na element uzasadnienia wniosku o uchylenie wyroków Sądów obu instancji, na naruszenie nieokreślonych bliżej przepisów postępowania.

Również zarzut naruszenia zaskarżonym wyrokiem podstawowych zasad porządku prawnego oraz konstytucyjnego i konwencyjnego prawa człowieka i obywatela

do sądu, bez wskazania na jakiegokolwiek przepisy objęte tym zarzutem, jest przejawem braku przytoczenia którejkolwiek z podstaw kasacyjnych określonych w art. 398<sup>3</sup> § 1 k.p.c.

W tym stanie rzeczy Sąd Najwyższy orzekł jak w sentencji na podstawie art. 398<sup>6</sup> § 3 k.p.c. w zw. z art. 398<sup>6</sup> § 2 k.p.c.