

POSTANOWIENIE

Dnia 16 grudnia 2010 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Krzysztof Strzelczyk

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 16 grudnia 2010r.,
skargi S. L.

o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego postanowienia

Sądu Okręgowego w P. z dnia 23 października 2009r., sygn. akt II Cz (...) wydanego w
sprawie ze skargi S. L.

przy uczestnictwie Skarbu Państwa – Lasów Państwowych Nadleśnictwa B.

o wznowienie postępowania w sprawie I Ns (...) o zasiedzenie nieruchomości,

**odrzuca skargę i nie obciąża wnoszącego skargę kosztami postępowania
wywołanego wniesieniem skargi.**

Uzasadnienie

Sąd Okręgowy w P. postanowieniem z 7 sierpnia 2009 r. oddalił zażalenie skarżącego S. L. od postanowienia Sądu pierwszej instancji w przedmiocie odrzucenia skargi o wznowienie postępowania. Następnie tenże Sąd postanowieniem z 23 października 2009 r. odrzucił zażalenie na powyższe postanowienie, które błędnie zostało określone przez skarżącego mianem skargi kasacyjnej, umorzył postępowanie w przedmiocie wniosku o zwolnienie od opłaty sądowej oraz rozstrzygnął o kosztach postępowania jak w sentencji.

Skarżący wniósł skargę o stwierdzenie niezgodności z prawem powyższego orzeczenia wskazując w uzasadnieniu, że wydanie tego orzeczenia wyrządziło szkodę,

bowiem pozbawiło go możliwości odzyskania działki leśnej Nr 2 o pow. 3,356 ha, którą osobiście zalesił.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 424⁵ § 1 k.p.c., skarga o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia, powinna zawierać uprawdopodobnienie wyrządzenia szkody, spowodowanej przez wydanie orzeczenia, którego skarga dotyczy. Z przytoczonych przez skarżącego okoliczności faktycznych jednoznacznie wynika, że nie poniósł on jakiegokolwiek szkody wskutek wydania kwestionowanego orzeczenia. Nie można bowiem zgodzić się z twierdzeniem, że wyrządzenie szkody spowodowane zostało wydaniem orzeczenia, którego skarga dotyczy. Odrzucenie zażalenia na postanowienie Sądu Okręgowego w P. z dnia 7 sierpnia 2009 r., uniemożliwiło przeprowadzenie kontroli prawidłowości orzeczenia tegoż Sądu w przedmiocie oddalenia zażalenia skarżącego wniesionego od postanowienia Sądu Rejonowego w B. z 10 grudnia 2008 r. w przedmiocie odrzucenia skargi o wznowienie postępowania w sprawie I Ns (...) z wniosku Skarbu Państwa, o zasiedzenie. Wydanie zaskarżonego postanowienia ostatecznie przesądziło jedynie o niedopuszczalności skargi o wznowienie postępowania. Orzeczenie to ma charakter wyłącznie formalny, procesowy i nie pozostaje w związku przyczynowo-skutkowym ze szkodą, którą skarżący wiąże z utratą działki leśnej Nr (...) o pow. 3,356 ha, na skutek wydania orzeczenia stwierdzającego nabycie własności tej nieruchomości w drodze zasiedzenia przez Skarb Państwa.

Mając powyższe na uwadze Sąd Najwyższy na podstawie art. 424⁸ § 1 k.p.c. w zw. z art. 424⁵ § 1 pkt 4 k.p.c. orzekł jak w sentencji, rozstrzygając o kosztach postępowania na podstawie art. 102 k.p.c.