

## POSTANOWIENIE

Dnia 17 marca 2010 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

*SSN Grzegorz Misiurek (przewodniczący)*

*SSN Teresa Bielska-Sobkowicz (sprawozdawca)*

*SSN Krzysztof Strzelczyk*

w sprawie z powództwa T. K.

przeciwko E.(...) Spółce z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w P.

o ustalenie,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 17 marca 2010 r.,

zażalenia powoda na postanowienie Sądu Apelacyjnego

z dnia 2 września 2009 r., sygn. akt I ACz (...),

**oddala zażalenie.**

### Uzasadnienie

Zaskarżonym postanowieniem z dnia 2 września 2009 r. Sąd Apelacyjny odrzucił zażalenie powoda T. K. na postanowienie z dnia 13 maja 2009 r., którym Sąd oddalił jego zażalenie na zarządzenie Przewodniczącego XIV Wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w P. z dnia 2 kwietnia 2009 r. w przedmiocie zwrotu pozwu.

W zażaleniu powód zarzucił naruszenie art. 394<sup>1</sup> § 2 k.p.c. i wniósł o uchylenie zaskarżonego postanowienia.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 394<sup>1</sup> § 2 k.p.c. w sprawach, w których przysługuje skarga kasacyjna, zażalenie do Sądu Najwyższego przysługuje także na postanowienie sądu drugiej instancji kończące postępowanie w sprawie z wyjątkiem postanowień, o których

mowa w art. 398<sup>1</sup> k.p.c., a także postanowień wydanych w wyniku rozpoznania zażalenia na postanowienie sądu pierwszej instancji.

Postanowienie Sądu Apelacyjnego z dnia 13 maja 2009 r. było postanowieniem wydanym w wyniku rozpoznania zażalenia na postanowienie Sądu pierwszej instancji i wobec treści art. 394<sup>1</sup> § 2 k.p.c. nie służyło od niego zażalenie do Sądu Najwyższego.

Wobec powyższego, na podstawie art. 398<sup>14</sup> w zw. z art. 394<sup>1</sup> § 3 k.p.c., Sąd Najwyższy orzekł jak w sentencji.