

POSTANOWIENIE

Dnia 13 maja 2010 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Dariusz Zawistowski (przewodniczący)

SSN Teresa Bielska-Sobkowicz

SSN Jan Górowski (sprawozdawca)

w sprawie upadłości J. K. prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą Zakład Produkcyjno-Handlowy P.(...) w S.

w przedmiocie umorzenia zobowiązań niezaspokojonych w postępowaniu upadłościowym,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 13 maja 2010 r.,

zażalenia upadłej

na postanowienie Sądu Okręgowego w L. z dnia 19 lutego 2010 r., sygn. akt IX WSC (...),

uchyla zaskarżone postanowienie

Uzasadnienie

Sąd Okręgowy w L. postanowieniem z dnia 19 lutego 2010 r. odrzucił skargę kasacyjną upadłej J. K. prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwa Zakład Produkcyjno-handlowy „P.(...)” w S. od postanowienia w przedmiocie umorzenia zobowiązań niezaspokojonych w postępowaniu upadłościowym, jako spóźnioną.

Skarżąca w zażaleniu na to postanowienie wniosła o jego uchylenie.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 398⁵ § 1 k.p.c. skargę kasacyjną wnosi się do sądu, który wydał zaskarżone orzeczenie, w terminie dwóch miesięcy od dnia doręczenia orzeczenia z uzasadnieniem stronie skarżącej.

Według Sądu Okręgowego postanowienie wraz z uzasadnieniem zostało doręczone pełnomocnikowi upadłej w dniu 24 listopada 2009 r., zaś skarga kasacyjna została wniesiona w dniu 25 stycznia 2010 r.

Jakkolwiek na pocztowym potwierdzeniu odbioru znajduje się pieczętka Kancelarii Adwokackiej z datą 24 listopada 2009 r., to jednak analiza dokumentów akt sprawy wskazuje, że przedmiotowa przesyłka w rzeczywistości została doręczona w dniu 25 listopada 2009 r. Fakt ten przesądza pieczętka stempla pocztowego, a ponadto adnotacja listonosza z ręcznie wypisaną datą 25.11.2009 r.

W aktach sprawy znajduje się także informacja Urzędu Pocztowego potwierdzająca fakt doręczenia postanowienia wraz z uzasadnieniem pełnomocnikowi w dniu 25 listopada 2009 r.

Mając powyższe na uwadze należy przyjąć, że termin do wniesienia skargi kasacyjnej został zachowany.

Z tego względu zaskarżone postanowienie uległo uchyleniu (art. 398¹⁶ k.p.c. w zw. z art. 394¹ § 3 k.p.c.).