

Postanowienie z dnia 15 lipca 2010 r.

III SW 96/10

Do głosowania w imieniu wyborcy upoważniona jest tylko osoba, która legitymuje się pełnomocnictwem udzielonym w trybie przewidzianym przepisami ustawy z dnia 27 września 1990 r. o wyborze Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej (jednolity tekst: Dz.U. z 2010 r. Nr 72, poz. 467 ze zm.). Pełnomocnictwo do głosowania nie może być zastąpione żadnym innym upoważnieniem.

Przewodniczący SSN Andrzej Wróbel, Sędziowie SN: Halina Kiryło, Jolanta Strusińska-Żukowska (sprawozdawca).

Sąd Najwyższy, po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 15 lipca 2010 r. sprawy z protestu wyborczego Jolanty N. przeciwko ważności wyborów prezydenckich, przy udziale: 1) Przewodniczącego Państwowej Komisji Wyborczej, 2) Przewodniczącego Okręgowej Komisji Wyborczej Nr 23 w Warszawie, 3) Prokuratora Generalnego

p o s t a n o w i ł:

wyrazić opinię, że zarzuty protestu są bezzasadne.

U z a s a d n i e n i e

W proteście wyborczym złożonym do Sądu Najwyższego w dniu 8 lipca 2010 r., Jolanta N. zarzuciła, iż obwodowa komisja wyborcza nr 829 w Warszawie uniemożliwiła jej oddanie głosu w imieniu matki Marianny N., która przebywając od kilku tygodni w M. Centrum Leczenia Chorób Płuc i Gruźlicy w O. z rozpoznaną gruźlicą, wystawiła wnoszącej protest upoważnienie do głosowania poświadczone przez lekarza prowadzącego podpisem, pieczętą i pieczęcią szpitala. Jolanta N. wyjaśniła, iż była to jedyna możliwa forma uzyskania upoważnienia od jej matki i jedyna możliwość wzięcia udziału w wyborach, bo na terenie szpitala nie utworzono „punktu wyborczego”.

Przewodniczący Państwowej Komisji wyborczej stwierdził, że zarzut protestu jest oczywiście bezzasadny. Podobne stanowisko zajęła Przewodnicząca Okręgowej Komisji Nr 23 w Warszawie.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 129 ust. 2 Konstytucji RP wyborcy przysługuje prawo zgłoszenia do Sądu Najwyższego protestu przeciwko ważności wyboru Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej na zasadach określonych w ustawie. Ustawa z dnia 27 września 1990 r. o wyborze Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej (jednolity tekst: Dz.U. z 2010 r. Nr 72, poz. 467, zwana dalej ustawą) stanowi w art. 72 ust. 1, że przeciwko wyborowi Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej może być wniesiony protest z powodu naruszenia przepisów ustawy albo z powodu dopuszczenia się przestępstwa przeciwko wyborom, jeżeli to naruszenie lub przestępstwo miało wpływ na wynik wyborów. Zgodnie z art. 73 ust. 3 ustawy, wnoszący protest powinien sformułować w nim zarzuty i przedstawić lub wskazać dowody, na których opiera te zarzuty.

Przedstawione przez wnoszącą protest okoliczności nie pozwalają na uznanie zasadności jej zarzutów odnośnie do naruszenia przepisów ustawy. Z art. 22 ust. 3 ustawy wynika, iż tworzy się obwody głosowania w szpitalach, zakładach pomocy społecznej, jeżeli w dniu wyborów będzie w nich przebywać co najmniej 50 wyborców, a gdy liczba wyborców byłaby mniejsza, wówczas można utworzyć obwód głosowania po zasięgnięciu opinii kierownika szpitala lub zakładu pomocy społecznej. Z wyjaśnień Przewodniczącej Okręgowej Komisji Wyborczej nr 23 w Warszawie, popartych pismem dyrektora M. Centrum Leczenia Chorób Płuc i Gruźlicy, skierowanym w dniu 18 czerwca 2010 r. do Urzędu Miasta O., wynika, iż w oddziałach otwartych (niezakaźnych) przebywało mniej niż 50 osób, wobec czego zagwarantowano im możliwość dojazdu i głosowania w najbliższym punkcie wyborczym. Pozostali chorzy musieli być natomiast izolowani, co uniemożliwiało utworzenie dla nich punktu wyborczego. Oznacza to, iż w tej placówce medycznej, z uwagi na jej specyfikę oraz liczbę przebywających tam chorych, nie utworzono obwodu głosowania, co nie narusza przepisów ustawy.

Zgodnie z art. 49a ust. 1 ustawy, wyborca posiadający orzeczenie o znacznym lub umiarkowanym stopniu niepełnosprawności albo równoznaczne orzeczenie organu rentowego, może udzielić pełnomocnictwa do głosowania w jego imieniu. Stosow-

nie do art. 49c ust. 1 ustawy, pełnomocnictwa do głosowania udziela się przed wójtem (burmistrzem, prezydentem miasta) lub przed innym pracownikiem urzędu gminy upoważnionym przez wójta (burmistrza, prezydenta miasta) do sporządzania aktów pełnomocnictwa do głosowania. Szczegółowy tryb udzielania pełnomocnictwa określa rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 21 kwietnia 2010 r. w sprawie sporządzenia aktu pełnomocnictwa do głosowania w wyborach Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej (Dz.U. Nr 66, poz. 426). Akt pełnomocnictwa sporządzony w trybie tych przepisów jest jedynym dokumentem, który upoważnia pełnomocnika do wzięcia udziału w głosowaniu w imieniu wyborcy. Nie może to być więc upoważnienie opisane przez wnoszącą protest. Obwodowa komisja wyborcza, odmawiając Jolancie N. wydania karty do głosowania w imieniu jej matki, nie naruszyła więc przepisów ustawy.

Z tych względów Sąd Najwyższy, na podstawie art. 75 ust. 1 i ust. 1a ustawy postanowił jak w sentencji.

=====