

POSTANOWIENIE

Dnia 28 października 2011 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Zbigniew Kwaśniewski

w sprawie skargi S. R. o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego postanowienia Sądu Okręgowego z dnia 3 czerwca 2008 r., wydanego w sprawie z wniosku B. R., obecnie K. przy uczestnictwie S. R. o podział majątku, na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 28 października 2011 r.,

- 1) odrzuca skargę;**
- 2) oddala wniosek przeciwniczki skargi o zasądzenie kosztów postępowania wszczętego wniesieniem skargi.**

Uzasadnienie

Skarżący wniósł skargę z dnia 26 października 2010 r. o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego postanowienia Sądu Okręgowego z dnia 3 czerwca 2008 r. które stało się prawomocne w dacie wydania, ponieważ nie przysługiwał od niego środek odwoławczy lub inny środek zaskarżenia (art. 363 § 1 k.p.c.). Tę ostatnią okoliczność potwierdził zresztą sam skarżący w pkt 5 na str. 5 swojej skargi, zasadnie wskazując, że wzruszenie zaskarżonego orzeczenia w drodze innych środków prawnych nie było i nie jest możliwe.

Skarga z dnia 26 października 2010 r. została zatem wniesiona z uchybieniem dwuletniego terminu, licząc od dnia uprawomocnienia się zaskarżonego orzeczenia (art. 424⁶ k.p.c.). Uchybienia temu terminowi nie sanuje ani wcześniejsze wniesienie niedopuszczalnej skargi kasacyjnej, następnie odrzuconej przez Sąd Najwyższy (postanowienie SN z dnia 9 lipca 2009 r., I CSK 117/09), ani też doręczenie skarżącemu uzasadnienia zaskarżonego postanowienia w dniu 28 października 2008 r. Skarga o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia może być wniesiona także wówczas, jeżeli jego uzasadnienie nie zostało sporządzone (art. 387 § 4 k.p.c.), a rozpoczęcie biegu terminu dwuletniego do jej wniesienia ustawodawca związał wyłącznie z uprawomocnieniem się orzeczenia, a nie z datą doręczenia uzasadnienia zaskarżonego orzeczenia.

W tej sytuacji skargę wniesioną po upływie ustawowego terminu określonego w art. 424⁶ § 1 k.p.c. należało odrzucić na podstawie art. 424⁸ § 1 k.p.c.

Oddalenie wniosku przeciwniczki skargi o zasądzenie od skarżącego kosztów postępowania w sprawie uzasadnione jest tym, że wniosek ten nie został złożony w odpowiedzi na skargę (art. 398⁷ § 1 k.p.c. w zw. z art. 424¹² k.p.c.), wymagającej dla takiej kwalifikacji zachowania dwutygodniowego terminu od doręczenia skargi, lecz w piśmie procesowym złożonym przez przeciwniczkę skargi w Sądzie Okręgowym dopiero w dniu 10 marca 2011 r.