

Sygn. akt I CSK 189/11

POSTANOWIENIE

Dnia 9 listopada 2011 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Krzysztof Pietrzykowski

w sprawie z powództwa K. R.
przeciwko Skarbowi Państwa - Ministrowi Skarbu Państwa
o zapłatę,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 9 listopada 2011 r.,
na skutek skargi kasacyjnej powódki
od wyroku Sądu Apelacyjnego
z dnia 10 września 2010 r.,

- 1. odmawia przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania;**
- 2. nie obciąża powódki kosztami postępowania kasacyjnego.**

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 398⁹ § 1 k.p.c., Sąd Najwyższy przyjmuje skargę kasacyjną do rozpoznania, jeżeli w sprawie występuje istotne zagadnienie prawne, istnieje potrzeba wykładni przepisów prawnych budzących poważne wątpliwości lub wywołujących rozbieżności w orzecznictwie sądów, zachodzi nieważność postępowania lub skarga kasacyjna jest oczywiście uzasadniona. Problem istniejący na tle tej sprawy dotyczy odpowiedzialności Skarbu Państwa w związku z nacjonalizacją i brakiem reprivatyzacji. Zgodnie z utrwaloną linią orzecniczą Sądu Najwyższego, istotne zagadnienie prawne lub potrzeba wykładni przepisów prawa budzących wątpliwości uzasadniają przyjęcie skargi do rozpoznania, jeżeli ich rozstrzygnięcie może mieć znaczenie dla rozstrzygnięcia sprawy. Tymczasem w stanie faktycznym niniejszej sprawy, gdy ustalenia faktyczne wiążą Sąd Najwyższy (kwestionowanie ustaleń faktycznych nie może być podstawą skargi kasacyjnej), należy przyjąć, że poprzednik prawny powódki nie był właścicielem znacjonalizowanego lasu. W konsekwencji i tak jej roszczenie o odszkodowanie podlega oddaleniu, bez względu na stwierdzenie, czy art. 7 ustawy z dnia 6 lipca 2001 r. o zachowaniu narodowego charakteru strategicznych zasobów naturalnych kraju może stanowić podstawę roszczenia odszkodowawczego lub czy taką podstawą jest zaniechanie legislacyjne dotyczące uchwalenia przepisów, o których mowa w tym przepisie.

W skardze kasacyjnej wniesionej w niniejszej sprawie nie została wykazana żadna z okoliczności wskazanych w art. 398⁹ § 1 k.p.c., dlatego Sąd Najwyższy odmówił przyjęcia skargi do rozpoznania.

Prokuratoria Generalna Skarbu Państwa złożyła odpowiedź na skargę, w której m.in. sformułowała wniosek o zasądzenie na jej rzecz kosztów procesowych. Natura tej sprawy oraz sytuacja majątkowa powódki przemawiają jednak za nieobciążaniem jej kosztami postępowania kasacyjnego.