

## POSTANOWIENIE

Dnia 23 lutego 2011 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Grzegorz Misiurek (przewodniczący)  
SSN Irena Gromska-Szuster (sprawozdawca)  
SSN Dariusz Zawistowski

w sprawie z powództwa "P.-B." Spółki z o.o. z siedzibą w P.  
przeciwko M. Ł.  
o zapłatę,  
po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej  
w dniu 23 lutego 2011 r.,  
zażalenia pozwanego na orzeczenie o kosztach, zawarte w wyroku  
Sądu Apelacyjnego  
z dnia 16 lipca 2010 r.,

- 1) **zmienia zaskarżone orzeczenie w ten sposób, że podwyższa zasądzoną od strony powodowej na rzecz pozwanego tytułem zwrotu kosztów postępowania apelacyjnego kwotę 2700 zł (dwa tysiące siedemset) do kwoty 3600 (trzy tysiące sześćset);**
- 2) **zasądza od strony powodowej na rzecz pozwanego kwotę 150 zł (sto pięćdziesiąt) tytułem zwrotu kosztów postępowania zażaleniowego.**

## Uzasadnienie

Wyrokiem z dnia 16 lipca 2010 r. Sąd Apelacyjny oddalił apelację strony powodowej i na podstawie art. 98 k.p.c. zasądził od niej na rzecz pozwanego kwotę 2 700 zł tytułem zwrotu kosztów postępowania apelacyjnego.

W zażaleniu na powyższe postanowienie o kosztach postępowania apelacyjnego pozwany stwierdzając, że w postępowaniu apelacyjnym reprezentował go inny adwokat niż przed Sądem pierwszej instancji i zarzucając naruszenie art. 98 k.p.c. w zw. z § 13 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z 28 września 2002 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu (Dz. U. Nr 163, poz. 1348 ze zm. - dalej: „rozp. w sprawie opłat”) przez zasądzenie na jego rzecz kosztów postępowania apelacyjnego w kwocie 2 700 zł zamiast 3 600 zł, wnosił o uchylenie zaskarżonego postanowienia i przekazanie sprawy w tym zakresie Sądowi Apelacyjnemu do ponownego rozpoznania oraz zasądzenia na jego rzecz od strony powodowej kosztów postępowania zażaleniowego.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zażalenie jest uzasadnione.

Z uwagi na to, że w postępowaniu apelacyjnym wartość przedmiotu zaskarżenia wynosiła 168 331 zł a pozwanego reprezentował inny adwokat niż w postępowaniu przed Sądem pierwszej instancji, przysługująca mu na podstawie art. 98 k.p.c. w zw. z § 13 ust. 1 pkt 2 i § 6 pkt 6 rozp. w sprawie opłat należność z tytułu zwrotu kosztów zastępstwa procesowego w postępowaniu apelacyjnym powinna wynosić 3 600 zł, a nie 2 700 zł, jak zasądził Sąd Apelacyjny w zaskarżonym postanowieniu.

Z tych względów Sąd Najwyższy na podstawie art. 394<sup>1</sup> § 3 w zw. z art. 398<sup>16</sup> k.p.c. zmienił to postanowienie i na podstawie art. 98 w zw. z art. 394<sup>1</sup> § 3, art. 398<sup>21</sup> i art. 397 § 2 k.p.c. zasądził od strony powodowej na rzecz pozwanego zwrot kosztów postępowania zażaleniowego.