

POSTANOWIENIE

Dnia 15 marca 2011 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Lech Walentynowicz

w sprawie ze skargi Zakładów Chemicznych "J." S.A.

w J.

o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego
postanowienia Sądu Okręgowego w J.

z dnia 28 maja 2010 r., w sprawie z wniosku Zakładów Chemicznych "J." S.A. w J.
przy uczestnictwie Gminy J. i Przedsiębiorstwa Wodno-Kanalizacyjnego "W." Spółki
z o.o. w J.

o wezwanie do próby ugody,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 15 marca 2011 r.,

1.) odrzuca skargę;

**2.) zasądza od ZCh J. S.A. w J. na rzecz Gminy J. kwotę 600 zł
(sześćset) tytułem kosztów postępowania skargowego.**

Uzasadnienie

Zakłady Chemiczne „J.” S.A. w J. zakwestionowały skargą o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocne postanowienie Sądu Okręgowego w J. z dnia 28 maja 2010 r. oddalające ich zażalenie na postanowienie Sądu Rejonowego w J. z dnia 17 lutego 2009 r. zasądzające od wnioskodawców koszty postępowania wywołane próbą ugodową.

Sądy rozstrzygnęły o kosztach w oparciu o art. 98 k.p.c., biorąc za podstawę ich obliczenia stawki minimalne określone w § 6 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 września 2002 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z rządu (Dz. U. Nr 163, poz. 1348 ze zm.) oraz art. 186 § 1 k.p.c., zgodnie z którym obowiązek zwrotu kosztów postępowania wywołanych próbą ugodową obciąża wnioskodawcę, jeżeli nie stawi się na posiedzenie pojednawcze.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

W dniu 25 września 2010 r. weszła w życie ustawa z dnia 22 lipca 2010 r. o zmianie ustawy - Kodeks cywilny, ustawy - Kodeks postępowania cywilnego oraz ustawy - Prawo upadłościowe i naprawcze (Dz. U. Nr 155, poz. 1037), która zmieniła przepisy dotyczące skargi o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia. Zgodnie z nowym brzmieniem art. 424¹ § 1 k.p.c., można żądać stwierdzenia niezgodności z prawem prawomocnego wyroku sądu drugiej instancji kończącego postępowanie w sprawie, jeżeli przez jego wydanie stronie została wyrządzona szkoda, a zmiana lub uchylenie tego wyroku w drodze przysługujących stronie środków prawnych nie było i nie jest możliwe. W wypadku prawomocnych orzeczeń, od których skarga nie przysługuje, odszkodowania z tytułu szkody wyrządzonej przez wydanie prawomocnego orzeczenia niezgodnego z prawem można domagać się bez uprzedniego stwierdzenia niezgodności orzeczenia z prawem w postępowaniu ze skargi, chyba że strona nie skorzystała z przysługujących jej środków prawnych (art. 424^{1b} k.p.c.).

W ustawie nowelizującej Kodeks postępowania cywilnego brak przepisu nakazującego stosowanie dotychczasowych przepisów do skarg wniesionych przed

zmianą stanu prawnego. W rezultacie od dnia 25 września 2010 r. mają zastosowanie przepisy w brzmieniu po nowelizacji, także w sytuacji, kiedy skarga została wniesiona przed nowelizacją, ale nie została prawomocnie rozstrzygnięta do dnia wejścia w życie omawianej zmiany przepisów. Ustawa nowelizująca nie wprowadziła bowiem szczególnych zasad odnoszących się do będących już w toku postępowań w sprawach ze skargi o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia.

W związku z tym skarga o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego postanowienia oddalającego zażalenie, choć wniesiona w dniu 22 lipca 2010 r., podlegała jako już niedopuszczalna odrzuceniu (art. 424⁸ § 1 k.p.c.). Niezależnie od tego należy przypomnieć, że także przed wejściem w życie ustawy nowelizującej w orzecznictwie przyjmowano, że na rozstrzygnięcie w przedmiocie kosztów skarga o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia nie przysługiwała.

O kosztach postępowania skargowego orzeczono na podstawie art. 98 k.p.c.