

POSTANOWIENIE

Dnia 30 marca 2011 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Jan Górowski (przewodniczący)

SSN Iwona Koper (sprawozdawca)

SSN Dariusz Zawistowski

w sprawie z powództwa J. R. i M. B.

przeciwko R & R P. sp. z o.o. w K.

o zapłatę,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej

w dniu 30 marca 2011 r.,

zażalenia powodów na postanowienie o kosztach zawarte

w wyroku Sądu Okręgowego w K.

z dnia 10 września 2010 r.,

oddala zażalenie;

zasądza od każdego z powodów na rzecz pozwanego po 150 (sto pięćdziesiąt) zł tytułem kosztów postępowania zażaleniowego.

Uzasadnienie

Wyrokiem z dnia 10 września 2010 r. Sąd Okręgowy w K. na skutek apelacji strony pozwanej zmienił wyrok Sądu Rejonowego w K. w ten sposób, że uchylił w całości nakaz zapłaty wydany w postępowaniu nakazowym i oddalił powództwo J. R. i M. B. o zasądzenie na rzecz każdego z nich kwoty 41.670 zł oraz zasądził na rzecz strony pozwanej od każdego z powodów po 3.371,50 zł tytułem kosztów procesu, a w punkcie II zasądził od każdego z powodów na rzecz strony pozwanej po 2.983,50 zł tytułem kosztów postępowania apelacyjnego.

Rozstrzygnięcie o kosztach Sąd Okręgowy uzasadnił wynikiem procesu w obu instancjach, zgodnie z którym powodowie powinni zwrócić je pozwanej spółce, ze względu na rodzaj istniejącego między nimi współuczestnictwa, po połowie (art. 105 k.p.c.). W wyliczeniu kwoty zasądzonych kosztów wskazał, że wynoszą one 6.743 zł, która to kwota obejmuje opłatę sądową od zarzutów - 3126 zł, opłatę za pełnomocnictwo-17 zł, koszty zastępstwa procesowego – 3.600 zł (zgodnie z § 6 pkt 6 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 września 2002 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu, Dz.U. Nr 163, poz. 1348 – dalej jako „rozporządzenie”). Na koszty postępowania apelacyjnego wynoszące 5.967 zł składają się natomiast: opłata od apelacji w kwocie 4.167 zł i koszty zastępstwa procesowego -1.800 zł (§ 6 pkt 6 w zw. z § 13 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia).

Powodowie zaskarżyli zażaleniem zawarte w wyroku Sądu Okręgowego rozstrzygnięcie o kosztach postępowania apelacyjnego. W zażaleniu zarzucili naruszenie § 6 i § 13 pkt 1 rozporządzenia podnosząc, że zgodnie z tymi przepisami - określającymi wysokość minimalnych stawek opłat za czynności adwokackie za prowadzenie sprawy w postępowaniu apelacyjnym - Sąd Okręgowy w K. powinien zasądzić od powodów solidarnie na rzecz pozwanego koszty postępowania odwoławczego w kwocie 1.800 zł, a nie w kwotach po 2.983 zł.

We wnioskach zażalenia domagali się uchylenia zaskarżonego rozstrzygnięcia o kosztach postępowania odwoławczego i przekazania sprawy w tym zakresie do ponownego rozpoznania Sądowi Okręgowemu w K.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zarzut skarżących, kwestionujący kwotę zasądzonych od nich na rzecz strony pozwanej kosztów postępowania apelacyjnego, w części obejmującej koszty zastępstwa adwokackiego, jest oczywiście nieuzasadniony, gdyż zasądzone one zostały w uznawanej w zażaleniu za właściwą kwocie 1800 zł, odpowiadającej (ze względu na wartość przedmiotu zaskarżenia apelacyjnego) stawce wynagrodzenia, określonej w § 6 i § 13 pkt 1 rozporządzenia. Koszty postępowania apelacyjnego obejmują jednak nadto – co pomijają skarżący, a co zwiększa ich kwotę - zwrot uiszczonej przez stronę pozwaną opłaty od apelacji. Bezpodstawnie kwestionują także skarżący przyjętą w zaskarżonym wyroku zasadę podziału kosztów między powodów, która wynika z art. 105 k.p.c.

Z tych przyczyn oddalono zażalenie oraz zasądzone na rzecz pozwanego koszty postępowania zażaleniowego (art. 398¹ § 3 w zw. z art. 398¹⁴ k.p.c. oraz art. 99 § 1 i 3, w zw. z art. 391 § 1, art. 398²¹ k.p.c.).