

Sygn. akt I CZ 38/11

POSTANOWIENIE

Dnia 19 maja 2011 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Kazimierz Zawada (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Zbigniew Kwaśniewski

SSN Hubert Wrzeszcz

w sprawie z powództwa J. R.

przeciwko Powszechnemu Zakładowi Ubezpieczeń S.A. w W.

o zapłatę,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 19 maja 2011 r.,

zażalenia powoda na postanowienie Sądu Apelacyjnego

z dnia 8 listopada 2010 r.,

oddala zażalenie.

Uzasadnienie

Sąd Apelacyjny postanowieniem z dnia 8 listopada 2010 r. odrzucił skargę kasacyjną powoda. W uzasadnieniu wskazał, że wniosek powoda o zwolnienie od kosztów sądowych złożony przed wniesieniem skargi kasacyjnej nie został uwzględniony z powodu braku uzasadnionych podstaw. Powód w oświadczeniu o stanie rodzinnym, majątku, dochodach i źródłach utrzymania pominął, że uzyskał tytuł wykonawczy umożliwiający mu egzekucję kwoty 130 000 zł. W konsekwencji skargę kasacyjną, nieopłaconą przez powoda ani w chwili jej wniesienia, ani na wezwanie przewodniczącego w zakreślonym mu terminie, należało odrzucić (art. 398⁶ § 2 k.p.c.).

W zażaleniu powód wytknął postanowieniu Sądu Apelacyjnego naruszenie art. 45 pkt 1, art. 69, 77 pkt 2, art. 78 i 176 pkt 1 Konstytucji oraz art. 394 § 2 k.p.c., a także art. 100 pkt 2 i art. 102 pkt 1 i 2 ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Niewykonanie w okolicznościach niniejszej sprawy zarządzenia przewodniczącego wzywającego powoda do opłacenia skargi kasacyjnej pod rygorem jej odrzucenia uzasadniało zgodnie z art. art. 398⁶ § 2 k.p.c. w związku z odpowiednio stosowanym art. 130 §1 k.p.c. wydanie zaskarżonego postanowienia (por. uchwałę składu siedmiu sędziów – zasadę prawną – z dnia 15 czerwca 2010 r., II UZP 4/10, OSNP 2011, nr 3-4, poz. 38 oraz orzeczenia Sądu Najwyższego z dnia 19 stycznia 2011 r., V CZ 87/10, LEX nr 688711, i z dnia 14 września 2010 r., II UZ 20/10, LEX 668916).

Postanowienie Sądu Apelacyjnego z dnia 14 lipca 2010 r. oddalające wniosek powoda o zwolnienie od kosztów sądowych mogłoby zostać poddane kontroli Sądu Najwyższego w toku niniejszego postępowania zażaleniowego na podstawie art. 380 w związku z art. 398²¹ i art. 394¹ §3 k.p.c., jednakże tylko na wniosek powoda, zawarty w zażaleniu (por. postanowienie Sądu Najwyższego

z dnia 28 października 2009 r., II PZ 17/09, LEX nr 559946), w sprawie zaś takiego wniosku brak.

Z tych względów Sąd Najwyższy na podstawie art. 398¹⁴ w związku z art. 394¹ § 3 k.p.c. zażalenie powoda oddalił.