

Sygn. akt III CZ 28/11

POSTANOWIENIE

Dnia 20 maja 2011 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Jacek Gudowski (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Irena Gromska-Szuster

SSN Marian Kocon

w sprawie z wniosku Przedsiębiorstwa Produkcyjno-Handlowego C. P. i S. K. sp.j.
w K.

przeciwko W. Ż. i I. Ż.

o nadanie klauzuli wykonalności przeciwko małżonkowi dłużnika,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej

w dniu 20 maja 2011 r.,

zażalenia pozwanej I. Ż. na postanowienie Sądu Okręgowego

w K.

z dnia 3 marca 2011 r.,

oddala zażalenie.

Uzasadnienie

Postanowieniem z dnia 3 marca 2011 r. Sąd Okręgowy w K. odrzucił skargę kasacyjną I. Ż. od postanowienia tego Sądu z dnia 26 października 2010 r., oddalającego jej zażalenie od orzeczenia w przedmiocie nadania klauzuli wykonalności przeciwko małżonkowi dłużnika. Sąd Okręgowy uznał, że skarga kasacyjna w tzw. postępowaniu klauzulowym jest niedopuszczalna.

W zażaleniu skarżąca zakwestionowała stanowisko Sądu Okręgowego.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Wprawdzie w orzecznictwie Sądu Najwyższego wielokrotnie podkreślano odrębność (autonomiczność) postępowania o nadanie klauzuli wykonalności tytułowi egzekucyjnemu, traktując je jako rodzaj „pomostu” łączącego postępowanie rozpoznawcze i wykonawcze, niemniej zważywszy na systematykę kodeksu postępowania cywilnego nie ma wątpliwości co do tego, że – ulokowane w księdze trzeciej – strukturalnie należy ono do postępowania egzekucyjnego (por. np. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 20 października 2005 r., II CZ 90/05, nie publ.). Z tego względu nie mają do niego zastosowania przepisy dotyczące dopuszczalności skargi kasacyjnej w postępowaniu rozpoznawczym, gdyż kwestię tę normuje samodzielnie w sposób negatywny art. 767⁴ § 2 k.p.c.

Z tego względu zaskarżone postanowienie należy uznać za prawidłowe, co uzasadnia oddalenie zażalenia (art. 398¹⁴ k.p.c. w zw. z art. 394¹ § 3 k.p.c.).