

Sygn. akt II UK 368/10

## POSTANOWIENIE

Dnia 6 lipca 2011 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Roman Kuczyński (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Zbigniew Korzeniowski

SSN Romualda Spyt

w sprawie z wniosku I. J.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych

z udziałem zainteresowanych: M. K., D. P., "H. " Sp. z o.o.

o odpowiedzialność członka zarządu za zaległości spółki ,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Pracy, Ubezpieczeń

Społecznych i Spraw Publicznych w dniu 6 lipca 2011 r.,

skargi kasacyjnej organu rentowego od wyroku Sądu Apelacyjnego w [...]

z dnia 8 lipca 2010 r.,

**odrzuca skargę i zasądza od organu rentowego na rzecz radcy prawnego B. K. kwotę 1.200 zł (tysiąc dwieście) kosztów postępowania kasacyjnego.**

### Uzasadnienie

Pełnomocnik Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, wniósł skargę kasacyjną od wyroku Sądu Apelacyjnego – Sądu Pracy i Ubezpieczeń Społecznych z dnia 8 lipca 2010 r. Wyrokiem tym Sąd Apelacyjny uchylił wyrok Sądu Okręgowego z dnia 22 grudnia 2009 r. oraz decyzję Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, z dnia 10 grudnia 2007 r. w przedmiocie odpowiedzialności członka zarządu za zaległości

spółki i przekazał sprawę do ponownego rozpoznania Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych. Skarżący domagał się uchylenia zaskarżonego wyroku w całości i jego przekazania Sądowi drugiej instancji do ponownego rozpoznania.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Stosownie do art. 389<sup>1</sup> § 1 k.p.c., skarga kasacyjna może być wniesiona od wydanego przez sąd drugiej instancji prawomocnego wyroku lub postanowienia w przedmiocie odrzucenia pozwu albo umorzenia postępowania kończących postępowanie w sprawie. Sformułowanie „wyrok kończący postępowanie w sprawie” wyłącza dopuszczalność wniesienia skargi kasacyjnej od wyroku drugiej instancji sądowej uchylającego wyrok sądu pierwszej instancji i przekazującego sprawę do ponownego rozpoznania. Dotyczy to także wyroku wydanego na podstawie art. 477<sup>14a</sup> k.p.c., którym sąd drugiej instancji, uchylając wyrok i poprzedzając go decyzją organu rentowego przekazuje sprawę do ponownego rozpoznania bezpośrednio organowi rentowemu.

Z tych przyczyn orzeczono jak w sentencji (art. 398<sup>6</sup> § 3 k.p.c.).