

Sygn. akt IV CNP 45/11

## **POSTANOWIENIE**

Dnia 28 września 2011 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Marta Romańska

w sprawie ze skargi powoda

o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego postanowienia

Sądu Okręgowego

z dnia 15 października 2009 r., w sprawie z wniosku J. J.

przy uczestnictwie Skarbu Państwa - Sądu Okręgowego

o odszkodowanie,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej

w dniu 28 września 2011 r.,

**odrzuca skargę.**

Uzasadnienie

Skarżący domagał się stwierdzenia niezgodności z prawem prawomocnego postanowienia Sądu Okręgowego z 15 października 2009 r. oddalającego zażalenie na postanowienie Sądu pierwszej instancji o oddaleniu wniosków skarżącego o zwolnienie go od opłaty od zażalenia oraz ustanowienie dla niego pełnomocnika z urzędu. Skarga została wniesiona 4 marca 2011 r. W odpowiedzi na skargę, pozwany wniósł o jej odrzucenie jako niedopuszczalnej, względnie – o odmowę jej przyjęcia do rozpoznania.

Zgodnie z art. 424<sup>1</sup> § 1 k.p.c. w brzmieniu ustalonym ustawą z 22 lipca 2010 r. o zmianie ustawy – Kodeks cywilny, ustawy – Kodeks postępowania cywilnego oraz ustawy – Prawo upadłościowe i naprawcze (Dz. U. Nr 155, poz. 1037), która weszła w życie 25 sierpnia 2010 r., skarga o stwierdzenie niezgodności z prawem przysługuje wyłącznie w stosunku do prawomocnych wyroków sądu drugiej instancji kończących postępowanie w sprawie. W konsekwencji, nie można żądać stwierdzenia niezgodności z prawem postanowień rozstrzygających kwestie wпадkowe tym postanowień w przedmiocie kosztów postępowania. Skarga na to postanowienie podlega więc odrzuceniu z powodu niedopuszczalności.

Z uwagi na powyższe, na podstawie art. 424<sup>8</sup> § 1 k.p.c. w zw. z art. 424<sup>1</sup> § 1 k.p.c. orzeczono jak w postanowieniu.