

**WYCIĄG Z PROTOKOŁU**  
**rozprawy**  
**Z DNIA 10 STYCZNIA 2012 R.**  
**SDI 31/11**

w sprawie lekarza Andrzeja W. Sąd Najwyższy w składzie:

*Przewodniczący: sędzia SN Andrzej Siuchniński.*

*Sędziowie SN: Krzysztof Cesarz (sprawozdawca), Jarosław Matras.*

(...)

**P o s t a n o w i e n i e**

Sąd Najwyższy postanowił: na podstawie art. 529 *a contrario* k.p.k., art. 82 ust. 1 i art. 89 ust. 4 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 r. o izbach lekarskich (Dz. U. Nr 219, poz. 1708 ze zm.)

- 1/ u m o r z y ć p o s t ę p o w a n i e k a s a c y j n e, a k o s z t a m i t e g o p o s t ę p o w a n i a o b c i ą ż y ć S k a r b P a ń s t w a,
- 2/ z w r ó c i ć I. S. kwotę 750 zł opłaty od kasacji.

**U z a s a d n i e n i e**

W myśl art. 529 k.p.k. wniesieniu i rozpoznaniu kasacji na korzyść oskarżonego (obwinionego) nie stoi na przeszkodzie m.in. okoliczność wyłączająca ściganie, w tym przedawnienie ścigania albo karalności zarzucanego czynu. Rozumując *a contrario*, przedawnienie karalności stoi na przeszkodzie rozpoznaniu skargi kasacyjnej. Taka sytuacja

zachodzi w niniejszej sprawie. Zarzucony czyn miał być popełniony do dnia 23 listopada 2006 r. Pięcioletni okres przedawnienia karalności tego czynu, przewidziany w art. 64 ust. 3 ustawy o izbach lekarskich, upłynął w dniu 22 listopada 2011 r. Wprawdzie kasacja została wniesiona w dniu 21 maja 2011 r. (do usunięcia jej braku doszło w określonym terminie, ale jeszcze później, bo w dniu 8 września 2011 r.), lecz na skutek upływu terminu przedawnienia karalności nie jest już możliwe rozpoznanie kasacji (zob. też uchwała SN z dnia 12 lutego 1992 r., I KZP 40/91 - OSNKW 1992, z. 5-6, poz. 31).

Wobec tego, że w razie umorzenia postępowania (w tym kasacyjnego) koszty postępowania ponosi Skarb Państwa (art. 89 ust. 4 powołanej ustawy), kwota uiszczona przez I. S. opłaty podlegała zwrotowi.

Z przytoczonych względów orzeczono jak na wstępie.

(...).