

## POSTANOWIENIE

Dnia 29 października 2012 r

Sąd Najwyższy – Izba Karna w Warszawie na posiedzeniu w składzie następującym:

Przewodniczący: Sędzia SN Wiesław Kozielowicz  
(sprawozdawca)

Sędziowie: SSN Jacek Sobczak  
SSN Eugeniusz Wildowicz

w przedmiocie wniosku **B. M.**

o wznowienie postępowania zakończonego postanowieniem Sądu Apelacyjnego z dnia 14 sierpnia 2012 r., utrzymującym w mocy postanowienie Sądu Okręgowego z dnia 29 lipca 2012 r., o odmowie warunkowego przedterminowego zwolnienia

**p o s t a n o w i ł :**

**wniosek pozostawić bez rozpoznania .**

### UZASADNIENIE

W rozumieniu art. 540 § 1 k.p.k. orzeczeniem kończącym postępowanie sądowe jest orzeczenie, które rozstrzyga co do odpowiedzialności karnej. Za takie orzeczenie nie może być uznane postanowienie Sądu Apelacyjnego z dnia 14 sierpnia 2012 r., gdyż jego przedmiotem była kwestia zasadności nieuwzględnienia wniosku skazanego B. M. o udzielenie mu warunkowego przedterminowego zwolnienia (por. postanowienia Sądu Najwyższego: z dnia 29 października 1997 r., IIKZ 130/97, OSNKW 1998, z. 1-2, poz. 10, z dnia 12 kwietnia 2001 r., III KO 53/99, OSNKW 2001, z. 7-8, poz. 67 z dnia 12 czerwca 2003 r., IV KZ 16/03, R-OSNKW

2003, poz. 1290, z dnia 7 maja 2007 r., IV KZ 24/07, OSNKW 2007, z. 6 poz. 53, z dnia 29 stycznia 2008 r., IV KO 118/07, LEX nr 346765, z dnia 16 września 2008 r., IV KO 108/08, OSNKW 2008, z. 12, poz. 99, z dnia 31 lipca 2012 r., IV KO 58/12 , niepublikowane).

W tym stanie rzeczy, skoro w realiach nie jest dopuszczalny wniosek o wznowienie w trybie art. 540 § 1 k.p.k. (ani wznowienie w trybie art. 542 § 3 k.p.k.), Sąd Najwyższy, na mocy art. 545 § 1 k.p.k. i 430 § 1 k.p.k., rozstrzygnął jak na wstępie.