

POSTANOWIENIE

Dnia 28 grudnia 2012 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Wiesław Koziielewicz

w sprawie **R. D.**

po rozpoznaniu zażalenia skazanego

na postanowienie Sądu Okręgowego w G.

z dnia 6 listopada 2012 r.,

w przedmiocie odmowy przywrócenia terminu do złożenia wniosku o sporządzenie uzasadnienia wyroku Sądu Okręgowego w G.

z dnia 28 grudnia 2009 r., i doręczenie odpisu tego wyroku wraz z jego uzasadnieniem

p o s t a n o w i ł:

utrzymać w mocy zaskarżone postanowienie.

UZASADNIENIE

Zażalenie nie zasługuje na uwzględnienie.

Trafnie ustalił Sąd Okręgowy w G., iż w sprawie brak jest okoliczności, które po myśli art. 126 § 1 k.p.k. skutkują przywróceniem terminu zawitego do dokonania czynności procesowej (w niniejszej sprawie złożenie wniosku o sporządzenie i doręczenie wyroku wraz z uzasadnieniem). Takiej okoliczności z pewnością nie stanowi fakt, iż obecnie skazany doszedł do wniosku, że chciałby wnieść skargę do Rzecznika Praw Obywatelskich, a wcześniej możliwości tej nie rozważał. Co istotne, skazany R. D. był obecny na ogłoszeniu wyroku i został prawidłowo pouczone o sposobie i terminie złożenia wniosku o sporządzenie uzasadnienia oraz sposobie i terminie złożenia kasacji. W tym stanie rzeczy zasadne jest stwierdzenie

Sądu Okręgowego w G., że w sprawie nie istniała żadna przeszkoda uniemożliwiająca skazanemu złożenie w terminie przedmiotowego wniosku.

Mając powyższe na uwadze Sąd Najwyższy postanowił jak na wstępie.