

POSTANOWIENIE

Dnia 28 grudnia 2012 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Wiesław Koziielewicz

w sprawie **D. C.**

skazanego z art. 233 § 1 k.k. i inne

po rozpoznaniu zażalenia skazanego

na postanowienie Sądu Okręgowego w K.

z dnia 29 października 2012 r.,

w przedmiocie odmowy przywrócenia terminu do złożenia wniosku o sporządzenie uzasadnienia wyroku Sądu Okręgowego w K.

z dnia 24 lipca 2012 r., i doręczenie odpisu tego wyroku wraz z jego uzasadnieniem

p o s t a n o w i ł:

utrzymać w mocy zaskarżone postanowienie.

UZASADNIENIE

Zażalenie nie zasługuje na uwzględnienie.

Trafnie ustalił Sąd Okręgowy, iż w sprawie brak jest okoliczności, które po myśli art. 126 § 1 k.p.k. skutkują przywróceniem terminu zawitego do dokonania czynności procesowej (w niniejszej sprawie złożenie wniosku o sporządzenie i doręczenie wyroku wraz z uzasadnieniem). Takiej okoliczności z pewnością nie stanowi twierdzenie skazanego, iż nie wiedział o tym, że sobota nie jest dniem ustawowo wolnym od pracy w rozumieniu art. 123 k.p.k. Należy przy tym podkreślić, że skazany został prawidłowo pouczone o sposobie i terminie złożenia wniosku o sporządzenie uzasadnienia. W tym świetle stwierdzenie Sądu Okręgowego, że w sprawie nie istniała żadna przeszkoda uniemożliwiająca skazanemu złożenie w terminie przedmiotowego wniosku, jest w pełni zasadne.

Mając powyższe na uwadze Sąd Najwyższy postanowił jak na wstępie.