

## POSTANOWIENIE

Dnia 5 grudnia 2012 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Barbara Skoczowska

w sprawie skazanego **A. D.**

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 5 grudnia 2012 r.,

zażalenia złożonego przez skazanego,

na zarządzenie zastępcy Przewodniczącego II Wydziału Karnego Sądu  
Apelacyjnego z dnia 12 października 2012 r.,

w przedmiocie odmowy przyjęcia wniosku o wznowienie postępowania,  
na podstawie art. 437 § 1 k.p.k.

**postanowił:**

**utrzymać w mocy zaskarżone zarządzenie.**

### UZASADNIENIE

Zaskarżonym zarządzeniem odmówiono przyjęcia wniosku A. D. o wznowienie postępowania w sprawie zakończonej prawomocnym wyrokiem Sądu Okręgowego w G. z dnia 15 kwietnia 2008 r., albowiem wniosek ten nie odpowiadał warunkom formalnym, gdyż został sporządzony własnoręcznie przez skazanego.

Zarządzenie to zaskarżył skazany.

**Sąd Najwyższy zważył, co następuje.**

Zażalenie nie zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z treścią art. 545 § 2 k.p.k. wniosek o wznowienie postępowania, który nie pochodzi od prokuratora, powinien być sporządzony i podpisany przez adwokata albo radcę prawnego, a w niniejszej sprawie obowiązek ten nie został spełniony. Wprawdzie skazany kwestionuje przymus adwokacki twierdząc, bez podania uzasadnienia takiego stanowiska, że jest on niezgodny z Konstytucją oraz

Europejską Konwencją Praw Człowieka, to należy jednak przypomnieć, że skazanemu wyznaczono obrońcę z urzędu, która po zbadaniu akt, zgodnie z treścią art. 84 § 3 k.p.k., poinformowała Sąd, że nie stwierdziła podstaw do wniesienia wniosku o wznowienie postępowania (k. 43-45). Z treści tej opinii jednoznacznie wynika, że obrońca wyznaczona z urzędu w sposób właściwy dokonała analizy wniosku skazanego o wznowienie postępowania w oparciu o akta sprawy oraz przeprowadzoną rozmowę ze skazanym.

W związku z powyższym, skoro skazany po wezwaniu do uzupełnienia braku formalnego swojego wniosku, a więc złożenia wniosku o wznowienie postępowania sporządzonego i podpisanego przez adwokata z wyboru, braku tego nie uzupełnił, słusznie zaskarżonym zarządzeniem odmówiono przyjęcia sporządzonego osobiście przez niego wniosku.

**Z tych względów Sąd Najwyższy orzekł, jak na wstępie.**