

POSTANOWIENIE

Dnia 5 grudnia 2012 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Tadeusz Wiśniewski (przewodniczący)

SSN Jan Górowski (sprawozdawca)

SSN Krzysztof Pietrzykowski

w sprawie ze skargi K. F. o wznowienie postępowania zakończonego
prawomocnym wyrokiem Sądu Apelacyjnego z dnia 7 stycznia
2009 r., w sprawie
z powództwa B,-S, Spółki z o.o.
przeciwko K.F.
o zobowiązanie do złożenia oświadczenia woli,
po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym
w Izbie Cywilnej w dniu 5 grudnia 2012 r.,
zażalenia skarżącej na postanowienie Sądu Apelacyjnego
z dnia 10 listopada 2011 r.,

**oddala zażalenie i wniosek pełnomocnika powódki
o przyznanie kosztów udzielonej z urzędu pomocy prawnej
powódce w postępowaniu zażaleniowym.**

Uzasadnienie

Wyrokiem z dnia 7 stycznia 2009 r., Sąd Apelacyjny oddalił apelację K. F. od wyroku Sądu Okręgowego w W. z dnia 30 kwietnia 2008 r. K. F. dnia 29 sierpnia 2011 r. wniosła skargę o wznowienie postępowania zakończonego prawomocnie wyrokiem Sądu Apelacyjnego z dnia 7 stycznia 2009 r.

Postanowieniem z dnia 10 listopada 2011 r., Sąd Apelacyjny odrzucił skargę K. F. o wznowienie postępowania jako wniesioną po upływie ustawowego terminu.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

W myśl art. 407 § 1 k.p.c. skargę o wznowienie wnosi się w terminie trzymiesięcznym; termin ten liczy się od dnia, w którym strona dowiedziała się o podstawie wznowienia, a gdy podstawą jest pozbawienie możliwości działania lub brak należytej reprezentacji - od dnia, w którym o wyroku dowiedziała się strona, jej organ lub jej przedstawiciel ustawowy.

Skarżąca powołała się na brak możliwości działania spowodowany faktem, iż Sąd Apelacyjny nie uwzględnił wniosku pozwanej o odroczenie rozprawy, na której wydano wyrok. Wskazała także, że dowiedziała się o wydanym wyroku dopiero 2,5 miesiąca przed wniesieniem skargi, przez co zachowała 3 - miesięczny termin do jej złożenia.

Stanowisko skarżącej nie zasługuje na uwzględnienie. Jak słusznie zwrócił uwagę Sąd Apelacyjny, skarżąca w dniu 14 stycznia 2009 r. wystąpiła do sądu z wnioskiem o sporządzenie uzasadnienia wyroku z dnia 7 stycznia 2009 r. Z tego też względu, w tym dniu musiała ona posiadać wiedzę o wydanym rozstrzygnięciu, skoro wniosła o sporządzenie jego uzasadnienia. Jak wynika z akt sprawy, także później, skarżąca składała pisma procesowe, w tym wystąpiła o ustanowienie dla niej pełnomocnika w postępowaniu kasacyjnym zakończonym odmową przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania. Z tego też względu, nie sposób uznać, że skarżąca dowiedziała się o wydanym wyroku dopiero w 2011 r., tj. 2,5 miesiąca przed złożeniem skargi. Stanowisko Sądu Apelacyjnego przedstawione w uzasadnieniu zaskarżonego orzeczenia jest słuszne, i jako takie zasługuje na aprobatę.

Mając na uwadze powyższe, na podstawie art. 398¹⁴ w zw. z art. 394¹ k.p.c., Sąd Najwyższy orzekł jak w sentencji.