

POSTANOWIENIE

Dnia 6 grudnia 2012 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jerzy Grubba (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Kazimierz Klugiewicz

SSN Rafał Malarski

w sprawie **A. O.**

oskarżonego z art. 280§1 kk w zb. z art. 158§1 kk w zw. z art. 11§2 kk i 64§2 kk po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu w dniu 6 grudnia 2012r.

wniosku Sądu Rejonowego w M.

zawartego w postanowieniu z dnia 7 listopada 2012r., o przekazanie sprawy do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu na podstawie art. 37 k.p.k.

p o s t a n o w i ł

uwzględnić wniosek i przekazać sprawę do rozpoznania Sądowi Rejonowemu w S.

UZASADNIENIE

Wniosek Sądu Rejonowego w M. można uznać za zasadny.

Jak wynika z opinii sporządzonej przez biegłych lekarzy z Zakładu Medycyny Sądowej PAM w S. stan zdrowia oskarżonego A. O. pozwala mu brać udział w rozprawie sądowej. Jednocześnie jednak w tej opinii wskazuje się, że rozpoznano u niego chorobę kręgosłupa z którą wiążą się dolegliwości bólowe. Ogranicza to czas jego możliwego udziału w rozprawie oraz stwarza trudności transportowe.

Mając na uwadze wskazaną okoliczność, przyjąć należy, że dobro wymiaru sprawiedliwości rzeczywiście wymaga przekazania sprawy do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu, którym winien być w tym przypadku sąd położony w jak najmniejszej odległości od aresztu śledczego, w którym mógłby przebywać oskarżony. Tylko taka decyzja pozwoli oskarżonemu na udział w czynnościach

sądowych, a w sensie szerszym, w ogóle stworzy szanse na przeprowadzenie i zakończenie procesu karnego z jego udziałem. Sąd Najwyższy dostrzega oczywiście i to, że sporządzone opinie nie wykluczają i tego, że manifestowane przez oskarżonego objawy bólowe są następstwem symulacji, czy też wyolbrzymiają rzeczywisty stan jego dolegliwości, lecz na obecnym etapie postępowania i w świetle przeprowadzonych dotąd badań medycznych, jedyną możliwość przeprowadzenia rozprawy sądowej z udziałem tego oskarżonego należy wiązać z wykonaniem zaleceń lekarskich.

Kierując się przedstawionymi względami, Sąd Najwyższy orzekł jak na wstępie, wskazując jako właściwy do rozpoznania sprawy Sąd Rejonowy w S., a więc sąd, który z jednej strony znajduje się w pobliżu aresztu śledczego, w którym znajduje się oddział szpitalny, z drugiej strony, nie jest nadmiernie oddalony od miejsca zamieszkania świadków zawnioskowanych do przesłuchania w sprawie.

Kierując się przedstawionymi względami, Sąd Najwyższy orzekł jak na wstępie.