

Sygn. akt I CNP 71/11

POSTANOWIENIE

Dnia 27 kwietnia 2012 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Zbigniew Kwaśniewski

w sprawie ze skargi P. P. i M. W. o stwierdzenie niezgodności
z prawem prawomocnego wyroku Sądu Okręgowego w W.
z dnia 2 czerwca 2011 r., wydanego w sprawie
z powództwa "Osiedle Z." Spółki z o.o. w P.
przeciwko P. P. i M. W.

o zapłatę,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 27 kwietnia 2012 r.,

odrzuca skargę.

Uzasadnienie

Wniesiona przez skarżących P. P. i M. W. skarga o stwierdzenie niezgodności z prawem wyroku Sądu Okręgowego w W. z dnia 2 czerwca 2011 r. pozbawiona jest jednego spośród niezbędnych elementów tej skargi wymienionych w art. 424⁵ § 1 k.p.c.

Nie została mianowicie spełniona przesłanka wynikająca z art. 424⁵ § 1 pkt 5 k.p.c., ponieważ na s. 9 skarżący ograniczyli się tylko do stwierdzenia, że w okolicznościach niniejszej sprawy brak jest podstaw do formułowania skargi o wznowienie postępowania, a nadto, że skarżącym od tego wyroku nie przysługiwała skarga kasacyjna z uwagi na wartość przedmiotu zaskarżenia. Takie sformułowanie nie jest równoznaczne ze spełnieniem wymogu przewidzianego w art. 424⁵ § 1 pkt 5 k.p.c. (por. postanowienie SN z dnia 17 sierpnia 2005 r., I CNP 5/05, OSNC 2006 r., nr 1, poz. 17). Jego spełnienie polega na zawarciu w skardze wyodrębnionej jurydycznie argumentacji dowodzącej w sposób wyczerpujący i niebudzący wątpliwości, że wzruszenie zaskarżonego orzeczenia w drodze innych środków prawnych nie było i nie jest możliwe (por. postanowienie SN z dnia 19 stycznia 2006 r., II CNP 2/06, OSNC 2006 r., nr 6, poz. 112; postanowienie SN z dnia 27 stycznia 2006 r., III CNP 23/05, OSNC 2006 r., nr 7-8, poz. 140).

Innymi słowy, wykazanie przesłanki określonej w art. 424⁵ § 1 pkt 5 k.p.c., zwłaszcza w odniesieniu do skargi o wznowienie postępowania, polega na ujawnieniu i przedstawieniu tej przesłanki w sposób wyczerpujący i niebudzący wątpliwości oraz na dowiedzeniu jej istnienia i przekonującym uzasadnieniu, (postanowienie SN z dnia 27 stycznia 2006 r., III CNP 23/05, OSNC 2006 r., Nr 7-8, poz. 140).

W tym stanie rzeczy Sąd Najwyższy orzekł, jak w sentencji, na podstawie art. 424⁸ § 1 k.p.c.