

## POSTANOWIENIE

Dnia 5 kwietnia 2012 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Krzysztof Pietrzykowski

w sprawie z powództwa "N. " - Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Ł.  
przeciwko "E." Spółce z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w W.  
o zapłatę,  
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej  
w dniu 5 kwietnia 2012 r.,  
na skutek skargi kasacyjnej strony powodowej  
od wyroku Sądu Apelacyjnego z dnia 11 maja 2011 r.,

- 1. odrzuca skargę kasacyjną;**
- 2. zasądza od powódki na rzecz pozwanej kwotę 3600 (trzy tysiące sześćset) złotych tytułem kosztów postępowania kasacyjnego.**

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 398<sup>2</sup> § 2 k.p.c., skarga kasacyjna nie przysługuje m.in. w sprawach o czynsz najmu. W tej sprawie powodowa spółka właśnie dochodziła zapłaty czynszu. W skardze kasacyjnej podniesiono, że z uzasadnienia wyroku wynika, iż umowa najmu miała jedynie pozorny charakter. Ponadto podniesiono, że zgodnie z zasadą *da mihi factum dabo tibi ius* powód ma w postępowaniu wykazać jedynie fakty, a ich kwalifikacji prawnej dokonuje sąd. Stwierdzić trzeba, że ta sprawa od początku była sprawą o zapłatę czynszu najmu. Nie ma przy tym znaczenia, z perspektywy dopuszczalności skargi kasacyjnej, to, że sąd II instancji uznał umowę najmu za pozorną. Zgodnie z nauką postępowania cywilnego, przedmiotem postępowania jest roszczenie procesowe, na które składa się treść żądania (np. zapłaty określonej kwoty) i okoliczności faktyczne je uzasadniające (podstawa żądania). W tym przypadku jako taką okoliczność wskazywano zawartą między stronami umowę najmu. W tym stanie rzeczy skarga kasacyjna jest niedopuszczalna.