

Sygn. akt I CSK 653/11

POSTANOWIENIE

Dnia 19 czerwca 2012 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Dariusz Zawistowski

w sprawie z wniosku E. K.
przy uczestnictwie Uniwersytetu W.
o wpis w dziale III,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 19 czerwca 2012 r.,
na skutek skargi kasacyjnej wnioskodawczynie
od postanowienia Sądu Okręgowego w W.
z dnia 15 lipca 2011 r.,

- 1. odrzuca skargę kasacyjną**
- 2. zasądza od wnioskodawczynie na rzecz uczestnika postępowania kwotę 120 zł (sto dwadzieścia) tytułem zwrotu kosztów postępowania kasacyjnego.**

Uzasadnienie

Sąd Okręgowy w W. postanowieniem z dnia 15 lipca 2011 r. zmienił zaskarżone postanowienie Sądu Rejonowego i oddalił wniosek o dokonanie w księdze wieczystej wpisu stwierdzającego, że dla nieruchomości, której dotyczył wniosek toczy się postępowanie administracyjne o ustanowienie prawa użytkowania wieczystego. W skardze kasacyjnej od tego postanowienia wnioskodawczyni wniosła o jego uchylenie i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania Sądowi Okręgowemu, ewentualnie jego uchylenie i orzeczenie co do istoty sprawy poprzez oddalenie apelacji.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 519¹ § 1 k.p.c. w postępowaniu nieprocesowym skarga kasacyjna przysługuje od orzeczeń co do istoty sprawy oraz wymienionych w tym przepisie postanowień kończących postępowanie w sprawie. O przedmiocie wniosku złożonego w postępowaniu nieprocesowym rozstrzyga jego treść. Wniosek złożony przez E. K. dotyczył w istocie wpisu ostrzeżenia o toczącym się postępowaniu administracyjnym, w którym został złożony wniosek o ustanowienie prawa użytkowania wieczystego na podstawie art. 7 dekretu z dnia 26 października 1945 r. o własności i użytkowaniu gruntów na obszarze m. st. Warszawy. Na podstawie art. 16 u.k.w.h. w księdze wieczystej poprzez dokonanie wpisu mogą być bowiem ujawnione prawa rzeczowe, osobiste i roszczenia. Wniosek, w którym wnioskodawczyni domagała się ujawnienia w księdze wieczystej informacji o toczącym się postępowaniu administracyjnym nie mógł być uznany za wniosek dotyczący ujawnienia roszczenia przysługującego wnioskodawczyni. W sprawach dotyczących wpisu ostrzeżenia w księdze wieczystej o toczącym się postępowaniu skarga kasacyjna zaś nie przysługuje. Dlatego też skarga kasacyjna wnioskodawczyni jako niedopuszczalna podlegała odrzuceniu na podstawie art. 398⁶ § 3 k.p.c. O kosztach postępowania kasacyjnego orzeczono na podstawie art. 98 § 1 k.p.c. w zw. z art. 398²¹ k.p.c.