

Sygn. akt II CZ 62/12

POSTANOWIENIE

Dnia 20 lipca 2012 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Zbigniew Kwaśniewski (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Anna Owczarek

SSN Katarzyna Tyczka-Rote

w sprawie z powództwa K. K., K. P.,

G. S. i T. K.

przeciwko Spółdzielni Mieszkaniowej "S." w P.

o stwierdzenie nieważności uchwały,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej

w dniu 20 lipca 2012 r.,

zażalenia strony pozwanej

na postanowienie Sądu Apelacyjnego

z dnia 27 stycznia 2012 r.,

oddala zażalenie.

Uzasadnienie

Sąd drugiej instancji odrzucił, na podstawie art. 398⁶ § 2 k.p.c. w zw. z art. 398² § 1 k.p.c., skargę kasacyjną pozwanej Spółdzielni wobec uznania, że została wniesiona w sprawie majątkowej, w której wartość przedmiotu zaskarżenia nie przekracza kwoty 50.000 zł.

Uznał, że sprawa o stwierdzenie nieważności uchwały Zarządu w części dotyczącej zobowiązań powodów wynikających z tytułu budowy lokali mieszkalnych i garażowych jest sprawą majątkową, ponieważ przedmiotem zaskarżonej uchwały są prawa majątkowe, a ściślej obowiązki powodów o charakterze majątkowym, bo polegające na spłacie przez nich zobowiązań związanych z budową ich lokali mieszkalnych i garażowych.

W zażaleniu na powyższe postanowienie skarżąca Spółdzielnia wywodzi, że m.in. w sprawach o stwierdzenie nieważności uchwał organów spółdzielni skarga kasacyjna jest dopuszczalna, ponieważ są to sprawy o prawa niemajątkowe i - ewentualnie łącznie z nimi dochodzone roszczenia majątkowe.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zażalenie nie zasługiwało na uwzględnienie.

Stosownie do uchwały składu siedmiu sędziów z dnia 10 maja 2011 r., III CZP 126/10 (OSNC 2011/11/117), której Sąd Najwyższy nadał moc zasady prawnej, sprawa m.in. o stwierdzenie nieważności uchwały organów spółdzielni jest sprawą o prawa niemajątkowe, w której skarga kasacyjna jest dopuszczalna, ale tylko wówczas, jeżeli przedmiotem zaskarżonej uchwały są prawa lub obowiązki o charakterze niemajątkowym. Nie może więc być jakichkolwiek wątpliwości, że o charakterze sprawy m.in. o stwierdzenie nieważności uchwały organu Spółdzielni rozstrzyga przedmiot zaskarżonej uchwały, a ściślej charakter praw lub obowiązków będących przedmiotem zaskarżonej uchwały.

Żaląca nie kwestionuje, że przedmiotem zaskarżonej uchwały są obowiązki powodów spłaty w określonej wysokości przypadających na nich zobowiązań z tytułu kosztów budowy przysługujących im lokali. Przedmiotem zaskarżonej

uchwały są więc niewątpliwie obowiązki powodów o charakterze majątkowym, a zatem sprawa o stwierdzenie nieważności takiej uchwały jest sprawą o prawa majątkowe.

Skoro łączna wysokość obciążających powodów obowiązków określona została przez Sąd Apelacyjny kwotą 26.023 zł, a więc niższą od minimalnej kwoty przesądzającej o dopuszczalności skargi kasacyjnej w art. 398² § 1 k.p.c., przeto zasadnie przyjął Sąd odwoławczy, że skarga kasacyjna pozwanej była niedopuszczalna ze względu na wartość przedmiotu zaskarżenia w sprawie majątkowej.

W tym stanie rzeczy Sąd Najwyższy orzekł jak w sentencji na podstawie art. 398¹⁴ k.p.c. w zw. z art. 394¹ § 3 k.p.c.