

## POSTANOWIENIE

Dnia 29 sierpnia 2012 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Rafał Malarski

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 29 sierpnia 2012 r.,

w sprawie **M. D.**

skazanego z art. 291 § 2 k.k.

z urzędu kwestii dopuszczalności kasacji, wniesionej przez obrońcę skazanego  
od wyroku Sądu Okręgowego

z dnia 21 grudnia 2011 r.,

zmieniającego wyrok Sądu Rejonowego

z dnia 8 września 2011 r.,

**postanowił:**

- 1) pozostawić kasację bez rozpoznania;**
- 2) obciążyć skazanego kosztami sądowymi za postępowanie kasacyjne**

### UZASADNIENIE

W świetle art. 523 § 2 k.p.k. kasacja oparta na tzw. innym rażącym naruszeniu prawa na korzyść oskarżonego może być wniesiona przez strony tylko w razie skazania oskarżonego za przestępstwo lub przestępstwa skarbowe na karę pozbawienia wolności i to bezwzględnie wykonywaną. Nie służy tym samym przy skazaniu na karę inną niż pozbawienie wolności, np. na samoistną grzywnę.

Skoro w konkretnej sprawie M. D. skazany został prawomocnie na samoistną karę grzywny w ilości 30 stawek dziennych, każda w wysokości 40 zł, to kasację jego obrońcy, w której nie podniesiono

uchybień z art. 439 § 1 k.p.k., należało uznać za niedopuszczalną i pozostawić ją bez rozpoznania (art. 531 § 1 k.p.k. w zw. z art. 530 § 2 k.p.k.).

O kosztach sądowych za postępowanie kasacyjne orzeczono po myśli art. 637 § 1 k.p.k. w zw. z art. 636 § 1 k.p.k. w zw. z art. 518 k.p.k.