

POSTANOWIENIE

Dnia 19 września 2012 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Piotr Hofmański

na posiedzeniu

w sprawie **P. K.**

w związku z kasacją obrońcy skazanego od wyroku Sądu Apelacyjnego z dnia 16 lutego 2012 r.,

zmieniającego wyrok Sądu Okręgowego z dnia 21 października 2011 r.,

na podstawie art. 531 § 1 w zw. z art. 530 § 2, art. 429 i art. 523 § 2 k.p.k.

p o s t a n o w i ł:

- 1. postawić kasację bez rozpoznania ;**
- 2. zwolnić skazaną od zapłaty kosztów sądowych postępowania kasacyjnego .**

UZASADNIENIE

Zarządzeniem z dnia 17 kwietnia 2012 r. Przewodniczący Wydziału w Sądzie Apelacyjnym przyjął kasację wniesioną od wyroku Sądu Apelacyjnego z dnia 16 lutego 2012 r.

Zarządzenie to jest wadliwe. Zgodnie bowiem z art. 523 § 2 k.p.k., kasację na korzyść można wnieść jedynie w razie skazania oskarżonego za przestępstwo lub przestępstwo skarbowe na karę pozbawienia wolności bez warunkowego zawieszenia jej wykonania. Ograniczenie to nie ma zastosowania tylko w przypadku wystąpienia uchybień z art. 439 § 1 k.p.k. i w przypadku kasacji podmiotów określonych w art. 521 k.p.k.

Tymczasem zaskarżony wyrok Sądu Apelacyjnego utrzymuje w mocy orzeczenie w zakresie kary, tj. skazujące P. K. na karę łączną 1 roku i sześciu

miesiący pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres próby wynoszący 3 lata. Jednocześnie kasacja nie podnosi wystąpienia w sprawie bezwzględnych przyczyn odwoławczych; nie dopatrył się ich również Sąd Najwyższy.

W tym stanie rzeczy kasacja jawi się jako niedopuszczalna z mocy ustawy, a to skutkuje koniecznością pozostawienia jej bez rozpoznania.

Mając powyższe na uwadze, Sąd Najwyższy orzekł jak na wstępie.