

Sygn. akt IV CZ 56/12

POSTANOWIENIE

Dnia 20 września 2012 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Mirosława Wysocka (przewodniczący)

SSN Marian Kocon (sprawozdawca)

SSN Marta Romańska

w sprawie ze skargi dłużnika A. B.

na czynności Komornika sądowego Rewiru VII przy Sądzie Rejonowym

w G. w sprawie egzekucyjnej VII Km ...

z wniosku wierzyciela GE Money Bank SA

przy uczestnictwie dłużnika A. B.

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej

w dniu 20 września 2012 r.,

zażalenia dłużnika

na postanowienie Sądu Okręgowego

z dnia 20 lipca 2011 r.,

oddala zażalenie, przyznaje od Skarbu Państwa - Sądu Okręgowego radcy prawnemu S. C. kwotę 120 zł (sto dwadzieścia) powiększoną o należny podatek od towarów i usług (VAT) tytułem kosztów pomocy prawnej udzielonej z urzędu w postępowaniu zażaleniowym.

Uzasadnienie

Postanowieniem z dnia 20 lipca 2011 r. Sąd Okręgowy odrzucił skargę kasacyjną A. B. na postanowienie Sądu Okręgowego z dnia 21 grudnia 2010 r., jako niedopuszczalną oraz złożoną z naruszeniem art. 87¹ k.p.c.

W zażaleniu na to postanowienie pełnomocnik procesowy A. B. wniósł o jego uchylenie i przekazanie sprawy Sądowi Okręgowemu do ponownego rozpoznania.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Pismo procesowe A. B. z dnia 17 stycznia 2011 r., zatytułowane „Skarga kasacyjna i zażalenie skarżącego” odnosiło się do postanowienia Sądu Okręgowego z dnia 21 grudnia 2010 r. wydanego w następstwie rozpoznania zażalenia na postanowienie Sądu Rejonowego, w którym oddalono wniosek załającego o zwolnienie od opłaty sądowej. Analiza pisma załającego prowadzi do wniosku, że Sąd Okręgowy miał podstawę dla kwalifikacji tego pisma jako skargi kasacyjnej. Trzeba też uwzględnić, że załacemu nie przysługiwał żaden ze wskazanych środków zaskarżenia. Tak więc kwalifikacja pisma załającego przyjęta przez Sąd Okręgowy nie prowadziła do pogorszenia jego sytuacji procesowej.

Z powyższych względów orzeczono jak w sentencji.