

POSTANOWIENIE

Dnia 21 stycznia 2013 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Teresa Bielska-Sobkowicz

w sprawie ze skargi H. B.

o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego
wyroku Sądu Okręgowego w B.

z dnia 12 maja 2011 r., w sprawie z powództwa A. B.

przeciwko H. B.

o zapłatę,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 21 stycznia 2013 r.,

1) odrzuca skargę,

**2) zasądza od H. B. na rzecz A. B. 1200 (jeden tysiąc dwieście)
złoty tytułem zwrotu kosztów postępowania wywołanego
wniesieniem skargi.**

Uzasadnienie

W związku ze skargą pozwanej H. B. o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego wyroku Sądu Okręgowego w B. z dnia 12 maja 2011 r. należy wskazać, co następuje.

Zgodnie z art. 424⁴ zd. drugie k.p.c., podstawą skargi o wznowienie postępowania nie mogą być zarzuty dotyczące ustalenia faktów lub oceny dowodów. Skarżąca w podstawie skargi wskazała naruszenie art. 618 § 1 i 3, art. 366 k.p.c. oraz art. 498 § 1 k.c. Z uzasadnienia skargi wynika jednak jednoznacznie, że niezgodność z prawem upatruje w błędnym uznaniu przez Sąd drugiej instancji, że w poprzednio toczącym się postępowaniu o zniesienie współwłasności rozliczone zostały wszystkie nakłady poczynione przez pozwaną, wobec czego nie istnieje już wierzytelność podlegająca potrąceniu w sprawie o zapłatę. Kwestia jednak, jakie nakłady zostały rozliczone w postępowaniu o zniesienie współwłasności, oraz czy pozostały jeszcze inne nakłady do rozliczenia, należy do sfery ustaleń faktycznych, a te, jak wskazano, nie mogą być przedmiotem kwestionowania w skardze o stwierdzenie niezgodności z prawem, nawet, jeśli formalnie przytoczone zostały podstawy naruszenia prawa.

Wobec powyższego skarga podlega odrzuceniu na podstawie art. 424⁸ k.p.c.