

POSTANOWIENIE

Dnia 29 stycznia 2013 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Andrzej Siuchniński (przewodniczący)

SSN Krzysztof Cesarz (sprawozdawca)

SSN Dariusz Świecki

w sprawie skargi skazanego **A. Ż.**

na przewlekłość postępowania Sądu Apelacyjnego

w sprawie II AKzw ... o warunkowe przedterminowe zwolnienie z reszty kary
pozbawienia wolności,

na podstawie art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 17 czerwca 2004 r. o skardze na
naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy (...) bez nieuzasadnionej zwłoki
(Dz. U. nr 179, poz. 1843 ze zm.),

p o s t n o w i ł:
oddalić skargę.

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 8 sierpnia 2012 r. Sąd Okręgowy w O. w sprawie III Kow ... odmówił A. Ż. warunkowego przedterminowego zwolnienia od reszty kary pozbawienia wolności, której koniec przypadał na dzień 4 grudnia 2012r.

Sprawa z zażaleniem skazanego na to postanowienie została przekazana Sądowi Apelacyjnemu w dniu 30 sierpnia 2012 r. Tego dnia wyznaczono termin rozpoznania zażalenia na 31 października 2012 r.

W dniu 12 października 2012 r. wpłynęła do tego Sądu niniejsza skarga skazanego, zawierająca żądanie stwierdzenia przewlekłości postępowania przed Sądem odwoławczym i zasądzenia sumy pieniężnej do 20.000 zł.

Na posiedzeniu w dniu 31 października 2012 r. Sąd Apelacyjny zmienił zaskarżone postanowienie i warunkowo zwolnił skazanego od odbycia reszty kary pozbawienia wolności. Tego samego dnia skazany opuścił zakład karny.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Skarga nie jest zasadna. Zarzucono w niej przekroczenie terminu z art. 20 § 4 k.k.w., który określa, że sąd wyższej instancji rozpoznaje zażalenie w terminie 21 dni od daty jego przekazania przez sąd pierwszej instancji. Pominęto jednak, że ten instrukcyjny termin nie obowiązuje, gdy ustawa przewiduje rozpoznanie zażalenia na posiedzeniu, w którym uprawnione osoby mogą wziąć udział (art. 20 § 4 *in fine* k.k.w.). W takim wypadku, a dotyczy to również rozpatrzenia zażalenia na postanowienie w przedmiocie warunkowego zwolnienia, o posiedzeniu powiadamia się osoby uprawnione (art. 161 § 1 k.k.w. w zw. z art. 22 § 1 k.k.w.), zaś warunkiem jego odbycia jest potwierdzenie zawiadomienia osób uprawnionych o terminie tego posiedzenia. Zobowiązuje to do wyznaczenia owego terminu na taki dzień, przed którym zawiadomienia mogą dotrzeć do adresata, przy czym uwzględnić trzeba czas potrzebny na ewentualne nawet dwukrotne awizowanie przesyłki.

Procedowanie Sądu Apelacyjnego uwzględniło te wymogi i dlatego nie doszło do naruszenia prawa skarżącego do rozpoznania sprawy przez ten Sąd bez nieuzasadnionej zwłoki.

Z tych to względów oddalono wniosek.