

Sygn. akt V KK 271/13

POSTANOWIENIE

Dnia 17 października 2013 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Michał Laskowski

w sprawie **Ł. C.**

skazanego z art. 190 § 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k. i in.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu bez udziału stron

w dniu 17 października 2013 r.,

wniosku obrońcy o wstrzymanie wykonania zaskarżonego kasacją wyroku Sądu Rejonowego w P. z dnia 9 października 2012 r.,

utrzymanego w mocy wyrokiem Sądu Okręgowego w O. z dnia 26 kwietnia 2013 r.,

p o s t a n o w i ł

na podstawie art. 532 § 1 k.p.k. wniosku nie uwzględnić.

UZASADNIENIE

Nie przesądzając kwestii zasadności argumentacji zawartej w kasacji, stwierdzić należy, że instytucja procesowa wstrzymania wykonania zaskarżonego kasacją orzeczenia ma charakter wyjątkowy. Zasadą jest bezzwłoczne, po uprawomocnieniu się wyroku wszczęcie postępowania wykonawczego. Aby od zasady tej wyjątkowo odstąpić, stwierdzić należy istnienie szczególnych okoliczności, które powodują, że wykonanie orzeczenia pociągnie za sobą dolegliwe i nieodwracalne skutki. Jednocześnie istnieć powinna zawarta w kasacji argumentacja wskazująca na wysoki, graniczący z pewnością stopień prawdopodobieństwa, że zawarte w kasacji zarzuty uznane zostaną za zasadne. Nie wypowiadając się co do prawdopodobieństwa uwzględnienia kasacji, stwierdzić należy, że wykonanie zawartego w zaskarżonym kasacją wyroku nie pociągnie za sobą skutków nad wyraz dolegliwych i nieodwracalnych. Wyjątkowa w swej istocie instytucja wstrzymania wykonania orzeczenia nie dotyczy tego rodzaju skutków, jak

te, które mogą wynikać z wykonania zaskarżonego kasacją wyroku. Na marginesie zauważyć trzeba, że w pisemnej odpowiedzi na kasację prokurator wniósł o jej oddalenie jako oczywiście bezzasadnej, zaś skazany do czerwca 2013 r. odbywał karę pozbawienia wolności.

Wobec powyższego postanowiono jak w części dyspozytywnej.