

Sygn. akt III KZ 71/13

POSTANOWIENIE

Dnia 20 listopada 2013 r.

Sąd Najwyższy – Izba Karna w Warszawie
Na posiedzeniu w składzie następującym:

Przewodniczący : sędzia SN Józef Szewczyk

w sprawie R. Z.

skazanego z art. 280 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.

po rozpoznaniu zażalenia skazanego na zarządzenie Przewodniczącego II

Wydziału Karnego Sądu Apelacyjnego w [...]

z dnia 26 września 2013 r.,

o odmowie przyjęcia wniosku o wznowienie postępowania w sprawie II K .../06

Sądu Rejonowego w R.

postanowił :

utrzymać w mocy zaskarżone zarządzenie.

UZASADNIENIE

Zaskarżonym zarządzeniem odmówiono przyjęcia wniosku R. Z. o wznowienie postępowania w sprawie II K ... Sądu Rejonowego w R. albowiem skazany pomimo wezwania go o uzupełnienie w terminie 7 dni wniosku przez podanie podstawy wznowienia, nie uzupełnił braku formalnego.

Na powyższe zarządzenie zażalenie złożył skazany R. Z., który nie precyzując zarzutu odwoławczego wskazał na tragiczną sytuację zdrowotną i materialną członków swojej rodziny i wniósł o „odroczenie wykonania kary pozbawienia wolności”.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Zażalenie nie zasługuje na uwzględnienie.

Rzeczywiście R. Z. złożył wniosek o wznowienie postępowania w sprawie II K .../06, po czym pomimo wezwania go o uzupełnienie braku formalnego wniosku

przez wskazanie podstaw wznowienia postępowania karnego, mimo upływu terminu braku formalnego wniosku nie uzupełnił.

Ponieważ wznowienie postępowania może nastąpić jedynie ze ściśle określonych powodów, to jeżeli własny wniosek skazanego w ogóle nie wskazuje na okoliczności mogące stanowić powód do wznowienia, należy odmówić przyjęcia takiego wniosku (por. postanowienie SN z dnia 28 maja 2009 r., III KZ z 2/09, OSNKW 2009, nr 7, poz. 59).

Podsumowując, Sąd Najwyższy utrzymał w mocy zaskarżone zarządzenie.